

РЕЦЕНЗИИ

© М.В. Осипова. Рец. на: *Островский А.Б., Сем Т.Ю. Коды коммуникации с богами (Мифология и ритуальная пластика айнов)*. СПб.: Нестор-История, 2019. 160 с., ил.

Выход в свет рецензируемого труда, объединившего под одной обложкой материалы двух авторитетных специалистов, этнографов-североведов А.Б. Островского и Т.Ю. Сем — сотрудников Российского этнографического музея, без сомнения, является событием не только для отечественного айноведения, но и для самих айнов. Книга посвящена особенностям духовной культуры народа, о котором вплоть до перестроечных времен говорить и тем более публиковать какие-либо исследования было не принято. Существовал даже прямой запрет на упоминание об айнах в открытой печати (РГАНИ: Ф. 9425. Оп. 1. Д. 827. Л. 20). К сожалению, в настоящее время в СМИ и на страницы сети Интернет хлынул поток информации об этом удивительном коренном малочисленном народе дальневосточных островов, основанный на недостоверных, а порой и фантастических сведениях. Причем писать и говорить об айнах стали те, кто раньше о них ничего не слышал и в местах их компактного проживания никогда не был. Появление книг, в основе содержания которых лежат научные факты, представленные в доступной для массового читателя форме, каким является это издание, вносит неоценимый вклад не только в айноведение и этнографию КМНС в целом, но и в обеспечение граждан достоверными данными. Помимо этого, в научный оборот вводятся описания одних из самых священных и этномаркирующих айнских предметов — фетишей инау и палочек икусиси/икупасуй из богатейшей коллекции народа, хранящейся в запасниках РЭМа и недоступной для широкой публики, анализируются их функции, форма, но прежде всего — семантика изображенных на них сюжетов.

Авторам во введении удалось кратко сказать о многом. Здесь представлены и основная информация о народе, и особенности его материальной и духовной культуры, и до сих пор нерешенные этногенетические проблемы, названы имена зарубежных и отечественных ученых прошлого и настоящего, внесших вклад в исследование разных сторон жизни айнов. Но самое главное — они определили для себя цель, не звучавшую до сих пор ни в одной работе об айнах, — рассмотреть способы ментальной коммуникации людей с богами (с. 6). Забегая вперед, хочется сказать, что поставленная авторами задача блестяще решена.

А.Б. Островский и Т.Ю. Сем абсолютно верно поступили, начав свое повествование с глав, посвященных этнической истории (гл. 1) и религиозно-мифологической системе народа (гл. 2). Думаю, этот раздел очень важен, ведь книга предназначена не только для специалистов, но и для широкого круга читателей. А они порой впервые знакомятся с представителями коренного населения Дальнего Востока, чей образ жизни радикально отличается от европейского. Иной является и система верований, основанная на анимизме, уникальны и ритуальные практики айнов. Поэтому такая подготовка читателя к восприятию последующего материала оправдана и необходима.

Марина Викторовна Осипова | <https://orcid.org/0000-0001-9486-1861> | ainu07@mail.ru | к. и. н., доцент | Тихоокеанский государственный университет (ул. Тихоокеанская 136, Хабаровск, 680035, Россия)

Т.Ю. Сем подробно останавливается на существующих гипотезах происхождения народа, не выделяя ни одну из них как правильную. Она обращается к материальной культуре, демонстрируя традиционный подход в освещении этой стороны жизни людей, кратко, но емко характеризуя их хозяйственную деятельность, поселения и жилища, типы которых выбирались в зависимости от природных условий. Автор описывает виды одежды и способы ее изготовления, рассказывает об искусстве татуировки и украшениях, которыми пользовались айнские мужчины и женщины, а также об особенностях их причесок. Все изложенное подкреплено фотографиями и ссылками на музейные предметы, хранящиеся в РЭМе. Отдельный подраздел главы посвящен способам общения, принятым среди людей. Он настраивает читателя на восприятие дальнейшей информации о приемах коммуникации с божествами. Совершенно по-новому выглядит айнский пантеон в сочетании с анализом иконографии фигурок догу эпохи дзёмон. Во-первых, разработана стройная система, куда вошли покровители всех сфер; во-вторых, автор предлагает считать прообразами анимистических божеств созданные неолитическими насельниками зооморфные и антропоморфные статуэтки. Это довольно смелое предположение, и кто-то, возможно, с ним не согласится, но подобных трактовок истоков происхождения айнского пантеона в научной литературе еще не встречалось, и она имеет право на существование. Во всяком случае, приводимые примеры выглядят убедительно.

В главе 3 “Тема взаимодействия с богами в мифологии айнов”, написанной А.Б. Островским, затронута еще одна новая для айноведения проблема. Обосновывая неразрывную связь людей с пантеоном божеств как на генетическом, так и на ментальном уровне, он приводит в качестве доказательства большое количество фольклорных текстов различных авторов, записанных еще в период бытования традиционного мифологического мышления народа. И если о роли фетишей инау и ритуальных палочек икуниси/икупасуй как посредников в коммуникации людей и божеств написано немало, то здесь автор обращает внимание на “медиативную семантику” (с. 61) не только самих предметов, в частности икуниси/икупасуй, но и на несущие глубокий сакральный смысл вырезанные на них изображения.

Трудно сегодня увидеть такие этномаркирующие ритуальные практики, как медвежий праздник или шаманский сеанс, и тем более писать о том, что давно ушло в прошлое. Мы можем только обобщить свидетельства очевидцев, разбросанные по разным литературным и архивным источникам, провести сравнения с подобными обрядами соседствующих народов и интерпретировать изложенное с высоты сегодняшнего знания, что попытался сделать Т.Ю. Сем в главе 4 “Ритуальные практики и сакральные предметы айнов”. Особый интерес представляют обозначенные автором параллели в шаманских церемониях и атрибутике с подобными у тунгусо-маньчжуров. Можно не согласиться с отдельными утверждениями исследовательницы по поводу значения шаманизма в айнском сообществе, трактовками образов фигурок догу или истоков происхождения фетиша инау, но для того и пишутся научные труды, чтобы вызвать дискуссию по интересующему вопросу.

Важным разделом книги явилась глава об инау (гл. 6), в которой Т.Ю. Сем осветила все стороны проблемы, связанной с появлением этого фетиша у айнов, и, взяв за основу музейную коллекцию, подробно описала его функции и виды. Автор подчеркнула исключительную роль данного предмета во всех сферах жизни народа и его особую функцию как способа коммуникации человека и божеств (с. 106). Следует отметить, что это фактически первая типология инау в отечественной литературе.

Описание значимых для айнов ритуальных предметов продолжает А.Б. Островский, обращаясь к теме мотивов мифа и повседневности в орнаментальных композициях икуниси/икупасуй, или, как их называли европейские исследователи, “усодержателей” (гл. 6). Несмотря на то что существуют довольно весомые работы, посвященные этому объекту, зарубежных ученых, таких как О. Баба и

Ф. Мараини, автору удалось по-новому осветить физическую, ментальную и коммуникативную функции палочек. Помимо выполненного анализа изображений 198 икуниси/икупасуй он проделал неоценимую работу, введя в научный оборот подробные описания 43 предметов. Применяв коммуникативно-символический подход (с. 112), не использовавшийся учеными ранее, А.Б. Островский раскрывает идею возобновления контактов людей и божеств через конкретные символы, вырезанные на икуниси/икупасуй. Автором впервые в айноведении сформулированы и обоснованы основные принципы, заложенные в конструкцию и орнаментику предмета. Он считает, и не без основания, что возобновление регулярной коммуникации с окружающими айнов горным, морским и небесным мирами является базовой темой их мифов (с. 113) и сама конструкция икуниси/икупасуй и изображенная на них композиция задают направление этого общения — от людей к богам. Кроме того, А.Б. Островский возвращается к отмеченной им в главе 3 двунаправленности (от земли до неба, от неба до земли) в мифологических произведениях айнов и усматривает ее также в орнаментике палочки, когда расположенные символы обращены к обоим полюсам предмета. Он говорит и о полисемантичности рисунков и знаков на “усодержателях”, к которой предрасполагает их сочетание. Особый интерес в тексте главы 6 представляют интерпретации автора относительно композиций и организационного построения изображений на палочках, хранящихся в РЭМе. Таких подробных объяснений их семантической составляющей ранее никто не предлагал — в основе толкований А.Б. Островского лежат его научные изыскания в области мифологии палеоазиатов (нивхов и айнов). Эта глава — своеобразный энциклопедический справочник. Схема описания, пути и способы выявления семантики изображенного могут служить надежным примером при составлении описания имеющихся в музеях мира не только икуниси/икупасуй, но и айнских ножен и клинков.

Подводя итог, можно сказать, что А.Б. Островскому и Т.Ю. Сем удалось в полной мере представить способы ментальной коммуникации людей с богами, охарактеризовать их сакральную суть, представив оба полюса — человеческий и божественный, приведя конкретные примеры из мифологии айнов.

К сожалению, авторам не удалось избежать некоторых шероховатостей в тексте. Так, в качестве совета на будущее: когда речь идет об айнах в целом, все-таки хотелось бы видеть уточнения относительно особенностей материальной и духовной культуры той или иной этнической группы. Несмотря на, казалось бы, единый хозяйственно-культурный тип рыболовов, охотников и собирателей, существовали обусловленные природными условиями качественные различия в их промысловой деятельности, а отсюда — в типах орудий и средствах передвижения, конструкциях жилищ, одежде и ритуальных практиках. Думаю, хотя бы в сноске можно было указать, что айны северных Курильских островов, находившихся под юрисдикцией Российской империи, уже к началу XIX в. — в тот временной период, на который, в основном, опираются авторы — все исповедовали православие. Случились и досадные опечатки. Но они никоим образом не влияют на содержание и могут быть устранены в следующем издании (тираж этой книги, на мой взгляд, недостаточен — всего 120 экз.), которое, надеюсь, последует за этим.

К числу бесспорных достоинств книги нужно отнести выполненные на высоком профессиональном уровне фотографии, прекрасное полиграфическое оформление, которое, хоть и не претендует на роскошь, тем не менее привлекает к себе внимание и оставляет приятное впечатление.

В заключение хочется сказать, что авторы представили на суд специалистов и общественности богатый и интересный материал, который, уверена, будет высоко оценен читателями.

Источники и материалы

РГАНИ — Российский государственный архив новейшей истории. Ф. 9425. Архивный фонд Главлита ЦГАОР СССР.

Book Review

Osipova, M.V. Review of *Kody kommunikatsii s bogami (Mifologiya i ritual'naya plastika ainov)* [Codes of Communication with the Gods (Mythology and Ritual Plasticity of the Ainu)], by A.B. Ostrovskii and T.Yu. Sem. *Etnograficheskoe obozrenie*, 2020, no. 1, pp. 198–201. <https://doi.org/10.31857/S086954150008770-7> ISSN 0869-5415 © Russian Academy of Sciences © Institute of Ethnology and Anthropology RAS

Marina Osipova | <https://orcid.org/0000-0001-9486-1861> | ainu07@mail.ru | Pacific National University (136 Tikhookeanskaia street, Khabarovsk, 680035, Russia)

© Н.Л. Пушкарёва, А.В. Белова, Л.С. Быша. Рец. на: *Starks T. Smoking Under the Tsars: A History of Tobacco in Imperial Russia*. Ithaca: Cornell University Press, 2018. 331 p.

Дым счастья, дым реформ и свободы — курящие женщины, курящие мужчины, курящие персонажи рекламных буклетов...

Поток размышлений о новой книге приват-доцента истории Университета Арканзаса (США) Триши Старкс трудно не увязывать с не требующим доказательств утверждением: идеи здорового образа жизни ныне победили в массовом сознании в цивилизованных странах. В этой системе координат курение — пагубная привычка, приводящая к тяжелым последствиям, и разобраться в том, какое место она занимает на пересечении современной культурной антропологии и истории быта, — задача не из легких. Социология здоровья — научное направление, столь популярное на Западе, не устает напоминать, что “идеология табачных компаний — это форма капитализма, основанная на установлении зависимости... на микро- и макроуровнях” (Nichter 2010: 607–617). Поскольку в российской историографии публикаций по истории табакокурения мало (Зайцев 2011; Богданов 2007; Сарибан, Фиркович 1997), книга американского профессора — важный вклад в изучение российской досуговой

Наталья Львовна Пушкарёва | <https://orcid.org/0000-0001-6295-3331> | pushkarev@mail.ru | д.и.н., профессор, главный научный сотрудник, зав. сектором этногендерных исследований | Институт этнологии и антропологии РАН (Ленинский пр. 32а, Москва, 119991, Россия)

Анна Валерьевна Белова | <https://orcid.org/0000-0002-5741-9190> | belova_tver@rambler.ru | д.и.н., заведующая кафедрой всеобщей истории | Тверской государственный университет (ул. Желябова 33, Тверь, 170100, Россия)

Лидия Сергеевна Быша | <https://orcid.org/0000-0003-4277-4832> | lidiya_bysha@mail.ru | аспирантка кафедры всеобщей истории | Тверской государственный университет (ул. Желябова 33, Тверь, 170100, Россия)

Рецензия публикуется в соответствии с планом НИР ИЭА РАН