

УДК 327

DOI 10.31857/S032120680001078-9

АМЕРИКАНСКИЕ СМИ О ВЫХОДЕ США ИЗ "ЯДЕРНОЙ СДЕЛКИ" С ИРАНОМ

© 2018 г. **С.А. Маргелова***

Статья поступила в редакцию 27.07.2018.

В комментарии рассматриваются позиции доминирующих в США либеральных и менее влиятельных консервативных средств массовой информации в отношении проблемы выхода администрации Д. Трампа из "ядерной сделки" с Ираном. Данный комментарий посвящён сравнению подходов тех и других к обозначенной теме. В частности, делается вывод, что, в случае гипотетической смены правящего режима в Иране, Ближний Восток ожидает дестабилизация, а Европу новый поток беженцев.

Ключевые слова: "ядерная сделка", выход, некомпетентность, стратегия, европейские союзники, возобновление санкций, смена режима, массовые протесты, дестабилизация.

В 2015 г. после многолетних сложных многосторонних переговоров Иран и шестёрка международных посредников (Россия, США, Великобритания, Китай, Франция, Германия) подписали Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД) по урегулированию иранской ядерной проблемы. В соответствии с этим документом Тегеран ставил под международный контроль свои ядерные установки в обмен на отмену экономических и финансовых санкций, ранее введённых против него Советом Безопасности ООН, США и ЕС.

Во всём мире данная "ядерная сделка" была воспринята положительно, поскольку значительно укрепляла режим нераспространения ядерного оружия и не допускала возникновения ещё одной ядерной державы.

Однако несистемный президент Дональд Трамп упорно подвергал её критике, а в январе 2018 г. пообещал, что США выйдут из неё. Другие посредники сделки постоянно предостерегали американского президента от совершения такого шага. Когда же в марте 2018 г. Трамп назначил двух "ястребов" – противников этой сделки и сторонников силовой политики в отношении Тегерана: Майка Помпео новым государственным секретарём и Джона Болтона своим помощником по национальной безопасности, стало ясно, что вскоре последует выход США из СВПД. Действительно, 8 мая Трамп объявил о выходе из "ядерной сделки" и возобновлении американских санкций против Ирана. Израиль и Саудовская Аравия приветствовали данное решение.

* МАРГЕЛОВА Светлана Анатольевна – младший научный сотрудник Института США и Канады РАН (ИСКРАН). Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., д. 2/3 (margelova@inbox.ru).

Европейские союзники США – Франция, Германия и Великобритания, а также ЕС выразили своё несогласие. Россия и Китай также настроены против. Посредники призвали Тегеран и далее соблюдать условия сделки и сообщили о своих намерениях продолжать делать то же самое.

Данная проблема обсуждалась и на историческом саммите Путин – Трамп, состоявшемся 16 июля 2018 г. в Хельсинки. На пресс-конференции по итогам переговоров российский президент сообщил об обеспокоенности российской стороны выходом США из СВПД и добавил: "Подчеркну, что, благодаря ядерной сделке, Иран стал самой проверяемой страной в мире под контролем МАГАТЭ. Это эффективно обеспечивает исключительно мирный характер иранской ядерной программы, способствует укреплению режима нераспространения"¹.

Известно, что президентство Д. Трампа породило резкое обострение противоречий и политической борьбы в американских правящих кругах. Доминирующие в США многочисленные либеральные СМИ ещё в период предвыборной гонки 2016 г. развернули кампанию резких нападок на кандидата республиканцев, всячески раздувая миф о якобы имевшем место его "сговоре" с Кремлём. Хиллари Клинтон неоднократно называла Трампа "марионеткой Путина".

Менее влиятельные и малочисленные консервативные СМИ давали более умеренные и более объективные оценки нового президента, подчёркивая, что он представляет интересы "белой Америки" в отличие от Демократической партии, защищающей, прежде всего, национальные меньшинства.

В такой напряжённой и сложной внутривнутриполитической обстановке немалый исследовательский интерес представляет отношение либеральных и консервативных американских СМИ к проблеме выхода США из "ядерной сделки" с Ираном, которая, несомненно, имеет общемировой характер.

Либеральные СМИ и новый президент

После избрания Д. Трампа либеральные СМИ развернули кампанию откровенной травли нового президента. Но и он, со своей стороны, будучи чужаком в политическом Вашингтоне, фактически вступил с ними в политико-пропагандистскую войну, не без оснований обвиняя их в предоставлении "фейковых (т.е. лживых. – С.М.) новостей".

Нынешний президент США – далеко не идеальная фигура. Периодически он проявляет импульсивность и непоследовательность. Порой трудно предсказать его возможные действия. Но до него ни один американский президент не отваживался вступить в откровенную политико-пропагандистскую схватку с такими влиятельными изданиями, как "Нью-Йорк таймс", "Вашингтон пост", телекомпаниями "Си-эн-эн", "Си-би-эс", "Эн-би-си" и т.д.

В приложении к иранской политике США, сказанное осложняет выявление того, насколько объективны либеральные СМИ в своих оценках внешней политики Д. Трампа. Тем не менее, следует попытаться выявить степень их объективности.

¹ Пресс-конференция по итогам переговоров президентов России и США. 16.07.2018. Available at: <https://aftershock.news/?q=node/6650988&full> (дата обращения 17.07.2018).

Либералы об отсутствии у команды Д. Трампа стратегии в отношении Ирана

Либеральная пресса довольно единодушна в том, что СВПД был достаточно эффективным соглашением, под которым поставила свою подпись и администрация президента-демократа Б. Обамы, и что решение Трампа о выходе было недальновидным и некомпетентным.

Сьюзан Райс – бывший советник президента Обамы по национальной безопасности в статье с красноречивым названием "Наиболее глупое решение Трампа" так прокомментировала выход из "ядерной сделки": "Этот шаг Трампа не заставит Иран вновь сесть за стол переговоров и изменить свою политику на Ближнем Востоке, в то время, как уже никто не сможет контролировать ядерную программу Ирана"². Она полагала, что такое недальновидное решение мог принять человек, который вообще ничего не знает об Иране.

Особое внимания либеральные издания уделяют причинам выхода из "ядерной сделки", и большинство из них сходится на том, что Трампом двигало эгоистичное желание уничтожить наследие Обамы и нежелание признать его достижения.

Впрочем, не всем понятны мотивы, которыми руководствовался Трамп при выходе из сделки. Так, известный и авторитетный американский политический аналитик Фарид Закария рассуждал: "Почему Трамп решил выйти из "ядерной сделки" с Ираном? Если Иран и вправду так опасен и злонамерен, не лучше ли было круглосуточно контролировать его действия, заморозив ядерную программу? Вряд ли Тегеран согласился бы пойти на более строгие условия"³.

А известный журналист "Нью-Йорк таймс", специалист по Ближнему Востоку Томас Фридман написал: "Теперь американскому президенту придётся самостоятельно управлять сложной и многомерной конфронтацией с Тегераном"⁴.

Авторы либеральных изданий подвергают резкой критике полное отсутствие стратегии в действиях нынешнего американского президента. Осталось без ответа множество ключевых стратегических вопросов. Например, каким образом Трамп планирует противодействовать Тегерану?

Поднимается либералами и вопрос о возможной смене режима в Иране. Им неясно, кого американский президент видит у власти в этой стране при условии крушения нынешнего исламского режима. Почти везде результатом "арабской весны", стала отнюдь не демократия, а беспорядки и военная диктатура. И если Иран пойдёт подобным путём, это дестабилизирует весь Ближний Восток, а Европу будут ожидать новые потоки беженцев.

² Rice S. Trump's Most Foolish Decision Yet // The New York Times, 08.05.2018. Available at: <https://www.nytimes.com/2018/05/08/opinion/trump-iran-deal-foolish.html> (accessed 28.06.2018).

³ Zakaria F. Trump's Only Possible Iran Strategy Is a Fantasy // The Washington Post, 10.05.2018. Available at: https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/trumps-only-possible-iran-strategy-is-a-fantasy/2018/05/10/52626b4e-5494-11e8-a551-5b648abe29ef_story.html?utm_term=.47de1027e574 (accessed 28.06.2018).

⁴ Friedman T. Trump's Dream Come True: Trashing Obama and Iran in One Move // The New York Times, 09.05.2018. Available at: <https://www.nytimes.com/2018/05/15/opinion/trump-obama-legacy-trashing.html> (accessed 28.06.2018).

Ф. Закария написал по этому поводу: "Считать, что Соединённые Штаты могут решить все свои проблемы с Тегераном, просто свергнув режим, нелепо – это древняя цивилизация со своими законами"⁵.

Молодая журналистка из "Вашингтон пост" Аманда Эриксон, лишь недавно начавшая освещать международную тематику, пишет о Трампе: "У него есть представление о том, где он хочет оказаться, но нет ни малейших идей относительно того, как туда добраться"⁶.

Либеральные издания обращают внимание и на тот факт, что, не предлагая своей стратегии, Трамп отвергает предложения, поступающие как со стороны европейских партнёров, так и разработанные собственной администрацией.

Негативное воздействие на Ближний Восток и положение в Иране

Практически в каждой публикации авторы либеральных изданий высказывают предположения о каскаде непредсказуемых событий, к которым может привести решение Д. Трампа о выходе из "ядерной сделки" с Ираном. У них не вызывает сомнений, что одним из главных последствий будет повышение градуса напряжённости в самой нестабильной части земного шара – на Ближнем Востоке.

В частности, Иран, будучи не только опасным, но и непредсказуемым игроком в регионе, может направить отряды своих боевиков, базирующихся в Ливане, Сирии и Йемене, против Израиля и Саудовской Аравии.

В таком гипотетическом случае Израиль незамедлительно вступит в конфликт с Ираном, рассчитывая, что ему удастся втянуть США в противостояние. Премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху уже призвал европейских союзников США выйти из СВПД, поскольку он считает, что угрозы Ирана нарастить возможности по обогащению урана, прозвучавшие после выхода США из "ядерной сделки", подтверждают его намерение разрушить государство Израиль.

В свою очередь, Саудовская Аравия и другие страны региона могут начать поиски способов заполучить ядерное оружие для противостояния Ирану, лишившемуся сдерживающих факторов. Предполагается также усиление межконфессиональных конфликтов, начиная с Сирии и заканчивая Йеменом.

Не исключено также, что Иран может заблокировать или заминировать стратегически важный Ормузский пролив, что неизбежно приведёт к повышению мировых цен на нефть.

Либеральные СМИ полагают, что возможны негативные изменения и в самом Иране. Решение Трампа может усилить позиции сторонников жёсткой внешнеполитической линии, которые никогда не одобряли "ядерную сделку". Закария полагал, что "действия американского президента подтвердили правоту сторонников жёсткой линии, согласно которой Америке нельзя доверять, саудовцы – это смертельные враги и что самообеспеченность, аваркия и распро-

⁵ Zakaria F. Op. cit.

⁶ Erickson A. It Looks Like Iran's Turn to Sink the Nuclear Deal // The Washington Post, 06.06.2018. Available at: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/06/06/it-looks-like-irans-turn-to-sink-the-nuclear-deal/?noredirect=on> (accessed 07.07.2018).

странение шиитской идеологии являются единственной стратегией самосохранения"⁷.

Возобновление санкций со стороны США означает ограничение въезда и выезда из страны, что приведёт к сокращению связей с внешним миром и превратит Иран в ещё более закрытое общество. Санкции, таким образом, закроют дорогу к демократии, вознаградив радикалов и диктаторов, и заставят замолчать несогласных.

Усилятся и экономическая изоляция Ирана. Как известно, ядерное соглашение 2015 г. предоставляло ему возможности выхода на мировые рынки. Решение Д. Трампа о возобновлении санкций в корне меняет ситуацию – многие крупные западные компании начали уходить из Ирана. Доступ к нефтяным рынкам и мировой финансовой системе, которые контролируются США, становится для него ограниченным.

Данные экономические факторы в политической сфере незамедлительно приведут к усилению контроля со стороны государства и ещё более усилят позиции радикалов и сторонников жёсткой линии.

Либералы о негативном влиянии решения Д. Трампа на США

Либеральные СМИ настаивают на том, что выход из "ядерной сделки" с Ираном окажет негативное влияние и на США. Прежде всего, ухудшится положение США на международной арене.

Осложнятся также отношения с европейскими партнёрами, в частности, Германией, Францией и Великобританией, которые не выходят из сделки, а также с другими участниками соглашения – Россией и Китаем, которые, скорее всего, поддержат Иран и осудят США.

Кроме того, решения Трампа об одностороннем выходе из "ядерной сделки" с Ираном, ряда других международных соглашений и при отсутствии нарушений их условий со стороны остальных участников подрывают доверие к США в глазах всего мирового сообщества.

По этому поводу Сюзан Райс написала: "Своими действиями Трамп доказал всему миру, в том числе и Северной Корее, с которой он планирует заключить договор, что США могут нарушить любой договор, даже самый успешный, по малейшей прихоти нынешнего или любого другого президента"⁸.

Либеральные авторы выражают уверенность, что при любом развитии событий безопасность США будет поставлена под угрозу, а некоторые даже высказывают предположение, что в самом худшем случае США придётся вступить в войну или пойти на уступки Ирану, ставшему обладателем ядерного оружия⁹.

Негативные последствия выхода из сделки напрямую отразятся и на рядовых американцах. Повышение цены на энергоносители, которое неминуемо последует за решением Трампа, ударит по владельцам автомобилей, особенно это ка-

⁷ Zakaria F. Op. cit.

⁸ Rice S. Op. cit.

⁹ Ibidem.

сается сезона летних отпусков, что, в частности, может привести к ослаблению внутреннего туризма¹⁰.

Таким образом, подавляющее большинство авторов либеральных изданий сходятся во мнении, что при всей непредсказуемости, ситуация в мире как политическая, так и экономическая изменится в худшую сторону. А нести ответственность за это должен единственный человек – президент Трамп.

"Ядерная сделка" в оценках консервативных СМИ

В настоящее время наиболее влиятельные консервативные средства массовой информации представлены в основном телеканалом "Фокс ньюс", газетой "Вашингтон таймс", электронными интернет-газетами "Хилл" и "Бизнес инсайдер", информационной интернет-компанией «Брейтбарт». Их позиция относительно выхода США из "ядерной сделки" диаметрально противоположна установкам либералов.

Если либеральные СМИ однозначно оценивали эту сделку как большое достижение и успех администрации Б. Обамы, то по оценкам консервативных – это был провал. Для авторов этих СМИ сделка стала "ужасной"¹¹, СВПД был "в высшей степени ошибочным", "гигантским пластырем, который никогда по настоящему не решал проблему, только приостанавливал ядерные амбиции Ирана на 10 лет"¹², "вместо того, чтобы обеспечивать мир, он подвергал его постоянной угрозе"¹³, "договор давал иранскому режиму всё, а США ничего"¹⁴.

В консервативных СМИ часто приводятся следующие характеристики, которые Трамп давал этой сделке. Он называл её "безумной", "худшей сделкой в истории", "обузой", "прямой угрозой национальной безопасности", "катастрофой, которую необходимо остановить", "самой тупой и опасной ошибкой в истории США"¹⁵ и т.п.

Большое внимание консерваторы уделяют тезису о том, что после отмены санкций, когда в страну потекли миллиарды долларов в качестве прибыли от продажи нефти, внешняя политика Тегерана стала ещё более агрессивной.

Так, известный внешнеполитический эксперт Гарри Казиянис – один из руководителей основанного экс-президентом Р. Никсоном Центра национальных

¹⁰ Krauss C. U.S. Pullout from Iran Nuclear Deal May Unsettle Oil Markets // The New York Times, 09.05.2018. Available at: <https://www.nytimes.com/2018/05/09/business/energy-environment/iran-oil.html> (accessed 13.07.2018).

¹¹ Titus A. Obama, Not Trump, Shattered U.S. Credibility Over Iran // The Hill, 14.05.2018. Available at: <http://thehill.com/opinion/international/387607-obama-not-trump-shattered-us-credibility-over-iran> (accessed 10.07.2018).

¹² Kazianis H. Trump Killing Deeply Flawed Iran Deal Is the Right Move // Fox News, 08.05.2018. Available at: <http://www.foxnews.com/opinion/2018/05/08/trump-killing-deeply-flawed-iran-deal-is-right-move.html> (accessed 10.07.2018).

¹³ Feulner E. Forging a Better Strategy on Iran // The Washington Times, 28.05.2018. Available at: <https://www.washingtontimes.com/news/2018/may/28/forging-a-better-strategy-on-iran/> (accessed 10.07.2018).

¹⁴ Glick C. Trump's Iran Deal Decision Was a Masterstroke // Breitbart, 09.05.2018. Available at: <https://www.breitbart.com/jerusalem/2018/05/09/caroline-glick-trumps-iran-deal-decision-masterstroke/> (accessed 10.07.2018).

¹⁵ Kazianis H. Op. cit.

интересов, назвал "глупым" и "чрезвычайно наивным" предположение Б. Обамы и бывшего госсекретаря Дж. Керри о том, что "после подписания договора Иран изменит свою политику в регионе, а после снятия экономических санкций Иран станет ответственным членом мирового сообщества"¹⁶. По его мнению, Тегеран всегда рассматривал соглашение не иначе, как временную меру для избавления от экономических санкций с целью дальнейшего продвижения собственных интересов.

И когда соглашение освободило миллиарды долларов для финансирования экспансионистской политики Ирана, Тегеран первым делом отправил в Сирию боеприпасы, снаряжение и боевиков для поддержки режима Башара Асада, а также призвал исламистскую группировку "Хезболла" оказать помощь сирийскому президенту. Тегеран поддержал повстанцев хуситов, исповедующих шиитский вариант ислама, в Йемене, чем усугубил продолжающуюся гражданскую войну и усилил гуманитарную катастрофу в стране.

Кроме того, Исламская Республика Иран ужесточила конфронтацию со своим злейшим врагом – Израилем и "довела напряжённость между двумя странами до самой высшей точки"¹⁷.

Консервативные СМИ обращают внимание и на тот факт, что договор не умерил антиамериканскую риторику в Иране. Несмотря на все преимущества, которые Тегеран получил в рамках СВПД, фраза "Смерть Америке" остаётся девизом режима, который никак не может отказаться от жёсткого антиамериканизма¹⁸. Казиянис полагает, что "муллы, которые железной рукой управляют страной никогда... не умерят свою ненависть в отношении Америки и Израиля"¹⁹.

Относительно молодой эксперт из консервативного вашингтонского мозгового центра "Политика – Америка прежде всего" Алекс Титус подчеркнул "катастрофичные последствия" сделки для союзников США на Ближнем Востоке. Израиль, Саудовская Аравия и ОАЭ выражали серьёзные опасения, что сделка "сместит баланс силы в регионе в сторону Тегерана" и приложили максимальные усилия для того, чтобы она не состоялась²⁰.

Что касается положения внутри Ирана, то в стране, по мнению консерваторов, не только не произошли реформы, но и, наоборот, ситуация ещё более осложнилась. Так, бывший директор известного консервативного исследовательского центра Фонд "Наследие" Эд Фёлнер выразил удивление по поводу того, что американские СМИ практически ничего не говорят о рядовых гражданах Ирана, в то время, как доподлинно известно, что они крайне недовольны правящим режимом, который, спонсируя военные операции и террористиче-

¹⁶ Ibidem.

¹⁷ Titus A. Op. cit.

¹⁸ Berman R. Latest Moves Show Trump Grasps the Realities of the Middle East // The Hill, 15.05.2018. Available at: <http://thehill.com/opinion/national-security/387716-latest-moves-show-trump-grasps-the-realities-of-the-middle-east> (accessed 12.07.2018).

¹⁹ Kazianis H. Op. cit.

²⁰ Titus A. Op. cit.

скую деятельность за рубежом, игнорирует нужды собственного народа, сажает в тюрьму и убивает несогласных²¹.

Консервативные СМИ о стратегии Трампа в отношении Ирана

Выше было показано, что либералы жёстко критиковали Д. Трампа за отсутствие чёткой стратегии в отношении Ирана, недалёковидность и некомпетентность.

Консервативные же авторы считают Д. Трампа "масштабно мыслящим президентом" и полагают, что при нём "Америка не будет поддерживать международные соглашения, которые наносят ущерб её интересам"²². В противовес либералам они прямо пишут: "Трамп принял правильное и дальновидное решение, что США не будут финансировать режим, который чётко даёт понять, что он хочет убивать американцев..."²³.

Как известно, выход из ядерной сделки с Ираном был одним из главных предвыборных обещаний Трампа, и президент его выполнил.

Казианис полагал, что у администрации Д. Трампа есть стратегия по отношению к геополитическим соперникам, которые преследуют отличные от американских интересы, особенно, в отношении тех, которые стремятся получить ядерное оружие. Название этой стратегии – сдерживание. Он писал: "Эта политика сдерживания вместе с политикой устрашения работала эффективно более четырёх десятилетий в отношении не менее агрессивного Советского Союза... Хорошо то, что США знают, как поступать со странами-изгоями, подобными Ирану"²⁴.

Фёлнер не согласился с тезисом либеральных "Си-эн-эн" и "Нью-Йорк таймс" о том, что выход из сделки – самое страшное, что случилось за время нахождения Д. Трампа на посту президента, поскольку это привело к отдалению США от их европейских союзников. По его мнению, "если мы идём другим путём, это вовсе не значит, что мы ошибаемся... Реальное лидерство подразумевает отстаивание истины вне зависимости от того, что делают остальные, и подлинная сила состоит в том, чтобы заключать сделки вопреки конъюнктуре"²⁵.

Объективности ради, стоит заметить, что консервативные СМИ, говоря о реакции на решение Д. Трампа за рубежом, довольно часто цитируют тех, кто высказывал недовольство. В частности, они пишут о том, что выход из сделки был встречен негативно европейскими союзниками США, так как они считают, что "соглашение было инструментом сдерживания ядерной программы Ирана"²⁶. В их публикациях цитируются высказывания министра финансов Франции Бруно Ле Мари, который говорил о недопустимости того, чтобы США играли роль

²¹ Feulner E. Op. cit.

²² Glick C. Op. cit.

²³ Berman R. Op. cit.

²⁴ Kazianis H. Op. cit.

²⁵ Feulner E. Op. cit.

²⁶ Greenwood M. Iranian President Travels to Austria in Effort to Salvage Iran Deal // The Hill, 04.07.2018. Available at: <http://thehill.com/policy/international/395495-iranian-president-travels-to-austria-in-effort-to-salvage-iran-deal> (accessed 12.07.2018).

"экономического полицейского в масштабах всей планеты"²⁷, и президента Франции Эммануэля Макрона, предупреждавшего, что конец СВПД "может означать войну"²⁸.

Некоторые последствия выхода из сделки в представлении консерваторов

Казиянис полагал, что решение Трампа однозначно ухудшит и так ужасные отношения с Ираном, однако США не вступят в войну с ним и не будут свергать нынешний режим, поскольку такое развитие событий потребует колоссальных затрат – миллиарды и даже триллионы долларов, а также огромных человеческих потерь, т.е. жизней многих американцев. Он также не без оснований считал, что этот шаг Д. Трампа охладит отношения США с другими странами, подписавшими соглашение – Китаем, Россией, Великобританией, Францией, Германией, с Евросоюзом в целом. Положительный эффект от возобновления санкций против Ирана он видел в том, что исламская республика не сможет более тратить миллионы долларов на деструктивную деятельность в Сирии, Йемене, Ираке и на финансирование террористических групп или разработку ядерного оружия²⁹.

В то же время Алекс Титус был не согласен с доводами тех, кто считает, что "решение Трампа наносит сокрушительный удар по доверию к США на мировой арене". По его мнению, Трамп, заявив о выходе США из "ядерной сделки", "передающей Ирану значительную власть в регионе", и возобновлении санкций, доказал своим союзникам, в частности, Израилю и партнёрам из стран Персидского залива, что они "имеют право защищать свои интересы, и США готовы оказать им всяческую поддержку". Тем самым он укрепил позиции своей страны в регионе. Поэтому "обвинять Трампа в том, что он подорвал доверие к Америке со стороны её союзников лицемерно и нечестно"³⁰.

Среди консервативных СМИ распространена точка зрения, согласно которой возобновление санкций вынудит Тегеран сесть за стол переговоров с американцами и пойти им на уступки, т.е. отказаться от разработок и создания баллистических ракет и усилить внешний контроль над своей ядерной отраслью.

Однако более объективной представляется позиция Али Ваеза – известного аналитика, специалиста по Ирану из Группы по международным кризисам – "мозгового центра" по предотвращению и наблюдению за кризисными международными ситуациями.

Он считает, что американские санкции играют на руку радикальной части правящих кругов Ирана. Во время предыдущего режима санкций (2006–2013 гг.), вакуум, возникший после ухода многонациональных компаний, был заполнен

²⁷ Haas L. When It Comes to Iran, America Is Still Running the Show // The Hill, 06.06.18. Available at: <http://thehill.com/opinion/international/390998-when-it-comes-to-iran-america-is-still-running-the-show> (accessed 13.07.2018).

²⁸ Kheel R., Fabian J. Trump Pulls U.S. out of Iran Nuke Deal // The Hill, 08.05.2018. Available at: <http://thehill.com/homenews/administration/386656-trump-pulls-us-out-of-iran-deal> (accessed 13.07.2018).

²⁹ Kazianis H. Op. cit.

³⁰ Titus A. Op. cit.

компаниями, которые косвенно контролировались сторонниками жёсткой линии в отношении США. Появилась новая формация иранских нуворишей. Они сколотили свои миллионные состояния путём обхода санкций и хищений. "И когда Вашингтон предпринимает новую попытку задушить экономику Ирана, он вдыхает новую жизнь в тех, кого президент Роухани называет торговцами, нажившимися на санкциях", – пишет Ваез³¹.

Сейчас сторонники жёсткой линии "претендуют на роль провидцев", так как всегда "с презрением относились к пустым и бесполезным переговорам с предательским и вероломным Вашингтоном". В 2017 г. они проиграли президентские выборы "умеренному" последователю прагматичной линии – реформатору Хасану Роухани. Единственный шанс для них заполучить власть – совершение ошибки нынешним президентом. "Он инвестировал весь свой политический капитал в ядерную сделку с США и пятью остальными мировыми державами", однако "несмотря на полное выполнение условий соглашения, обещанные экономические дивиденды не были получены в полном объёме, и вероятность, что это когда-либо случится, тает на фоне ухода международных компаний, спасающихся от возможных санкций со стороны Вашингтона".

Переговоры с европейцами о сохранении СВПД, которые ведёт нынешний иранский президент, сторонники жёсткой линии окрестили "дипломатией попрошайки", так как "они убеждены, что у Европы нет ни желания, ни возможности противостоять США и, несомненно, они сдадутся или уступят, как только Вашингтон усилит давление". Независимо от того, сколько участников останутся верными соглашению, санкции США начнут действовать в преддверии иранских парламентских выборов 2020 года и президентских выборов 2021 года. И велика вероятность того, что в этот раз сторонникам жёсткой линии удастся получить власть. Трамп, по мнению Ваеза, "практически помогает возвести на престол наиболее радикальных и обрекает умеренных на политическую пустоту"³².

* * *

Если попытаться сформулировать некоторые выводы, то выявляется следующая картина. Либеральные СМИ и авторы считают "ядерную сделку" с Ираном большим успехом администрации Б. Обамы, а президента Д. Трампа – "недальновидным и некомпетентным", поскольку он от неё отказался.

Консерваторы, наоборот, считают сделку "ужасной" и "в высшей степени ошибочной", а Трампа – "масштабно мыслящим", так как он из неё вышел. Они однозначно активно поддерживают это решение.

С точки зрения либералов, у Трампа нет продуманной стратегии в отношении Ирана. Позиция консервативных СМИ и авторов противоположна – стратегия имеется и это стратегия сдерживания, которая в своё время эффективно сработала против СССР.

Либеральные СМИ полагают, что своим выходом из сделки Трамп нанёс значительный ущерб отношениям с европейскими союзниками. Можно, конеч-

³¹ Vaez A. Trump's Unintended Allies in Iran: the Hardliners // The Hill, 22.06.2018. Available at: <http://thehill.com/opinion/national-security/393664-trumps-unintended-allies-in-iran-the-hardliners> (accessed 14.07.2018).

³² Ibidem.

но, дискутировать о размерах такого ущерба, но определённое охлаждение отношений из-за такого решения, не вызывает сомнений.

Консерваторы же считают, что ничего страшного не произошло. Вашингтон укрепил свои позиции среди союзников и партнёров на Ближнем Востоке. А экономика США настолько сильна, что европейские компании и банки не посмеют послушаться Трампа и будут вынуждены уйти из Ирана. Собственно, этот процесс уже начался.

Близки позиции и либералов, и консерваторов в том, что вместо уступок со стороны Тегерана американцы могут получить прямо противоположный результат. А именно, приход к власти сторонников жёсткой внешней политики, оголтелых противников Америки, которые сумели нажиться в предшествующий санкционный период. Такой вариант развития внутренней ситуации в Иране представляется вполне вероятным.

И либералы, и консерваторы рассуждают о возможности смены исламистского политического режима в Иране. Почему? В конце 2017 г. – начале 2018 г. в течение нескольких дней по крупным городам страны прокатились массовые протесты, в которых погибло более двух десятков человек. Протестующие от экономических требований, вызванных значительным повышением цен на продовольствие, быстро перешли к политическим, требуя отставки президента и верховного руководителя аятоллы Али Хаменеи, портреты которого даже сжигались митингующими. Также они были недовольны высоким уровнем коррупции и властью исламского духовенства. В ряде мест наблюдались попытки захвата правительственных учреждений и полицейских участков. Власти, приняв жёсткие меры, сумели быстро свести протесты на нет.

В США такие события не могли не возродить надежды на возможную смену исламистского режима в Иране с помощью очередной "цветной революции". 22 июля 2018 г. государственный секретарь М. Помпео выступил в Калифорнии, по сути, с обращением к иранцам, проживающим как в США, так и в Иране. Он обвинил иранские правительственные структуры и исламское духовенство в небывалой коррупции, сравнил нынешний правящий режим с "мафией" и подчеркнул, как "безжалостно" власти подавляют свой народ. В частности, он сказал: "Соединённые Штаты при президенте Д. Трампе также не будут молчать. В свете этих протестов и 40-летней тирании правящего режима я обращаюсь к народу Ирана: Соединённые Штаты слышат вас. Соединённые Штаты поддерживают вас. Соединённые Штаты остаются с вами"³³.

Данное обращение, более всего, похоже на призыв к иранцам возобновить массовые протесты с целью свержения правящего режима, т.е. на призыв к "цветной революции". При этом Помпео предложил своим союзникам на Ближнем Востоке и в Европе присоединиться к американской "кампании давления" на Иран. К чему всё это может привести?

В гипотетической ситуации падения нынешнего иранского режима вполне можно согласиться с вышеприведённым мнением либеральных СМИ, о том, что

³³ Pompeo Calls Iran Religious Leaders "Hypocritical Holy Men" // U.S. News, 22.07.2018. Available at: <https://www.usnews.com/news/politics/articles/2018-07-22/pompeo-calls-irans-religious-leaders-hypocritical-holy-men> (accessed 24.07.2018).

наиболее вероятным сценарием развития событий станет серьёзная дестабилизация положения в регионе Большого Ближнего Востока и неиссякаемый поток беженцев в Европу.

Scanning the Press

American Mass Media on the U.S. Pullout from the Iran Nuclear Deal

(USA & Canada Journal, 2018, No 10, p.101-112)

Received 27.07.2018.

MARGELOVA Svetlana Anatolyevna, Institute for the U.S. and Canadian Studies. Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3 Khlebny per., Moscow, 121069. Russian Federation (fpcenter@rambler.ru).

The author examines the views of dominant American liberal and less influential conservative mass media on the Trump administration's withdrawal from the Iran nuclear deal. The author compares two views to various aspects of the problem. In particular, the author concludes that in case of a hypothetical regime change in Iran, the Middle East will face destabilization, while Europe will have a new refugee influx.

Keywords: *Washington Nuclear deal, withdrawal, incompetence, strategy, European allies, renewal of sanctions, regime change, mass protests.*

About the author:

MARGELOVA Svetlana Anatolyevna, Junior Researcher.