
В.Л.Семенов

Венесуэльский кризис в контексте президентских выборов

В статье рассматриваются обстановка в стране в преддверии выборов, программы основных кандидатов и результаты голосования. Делается вывод о существенном усилении контроля президента над институтами власти, несмотря на значительное падение жизненного уровня населения. Выявляются обусловившие это причины. Автор приходит к выводу о возможности дальнейшего углубления кризисных явлений и необходимости реализации антикризисного плана, предусматривающего внесение корректив в экономический и политический курс и привлечение внешних источников финансирования.

Ключевые слова: Мадуро, выборы, кризис, контроль, институты, перспективы, финансирование.

DOI: 10.31857/S0044748X0002314-4

20 мая 2018 г. в Венесуэле прошли досрочные президентские выборы. На их проведении настоял президент Николас Мадуро, учитывая быстрое ухудшение социально-экономической ситуации в стране, слабость и раздробленность оппозиции и ее решение бойкотировать выборы. По официальным данным в выборах участвовали 8,6 млн человек, или 46% избирателей. Глава государства добился переизбрания на новый шестилетний срок, набрав 67,4% (5,8 млн) голосов. Второе место занял бывший губернатор штата Лара Энри Фалькон — 20,9% (1,8 млн), третье — евангелистский пастор Хавьер Бертуччи — 10,5% (0,9 млн) голосов. Четвертый претендент, инженер Рейнальдо Кихада, набрал только 3,9% (0,3 млн) голосов¹.

Борьба фактически шла только между Н.Мадуро и Э.Фальконом. Президент, будучи переизбранным, предполагал продолжить социально-экономический и политический курс страны, заявив на инаугурации: «Венесуэла еще раз утвердила свой путь — социализм... Вы избрали президента, чтобы построить социализм, решить проблемы, с целью достижения диалога и мира». Он пообещал, что «некоторые венесуэльцы, заключенные в тюрьму за ... политические преступления, будут освобождены...»². Ранее

Виктор Леонидович Семенов — кандидат экономических наук, заведующий лабораторией Института Латинской Америки РАН (v.semenov@ilaran.ru).

Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ. Проект № 18-014-00053 «Венесуэла на перекрестке глобальных интересов: риски и возможности для России в условиях кризиса Боливарианского проекта».

Мадуро также обещал уделить особое внимание экономическим проблемам. Однако анализ политических предпочтений избирателей показал, что значительная часть населения не восприняла риторику президента. В частности, майский опрос авторитетной венесуэльской компании «Dataanalysis» поставил на первое место в предвыборной гонке Фалькона — 30%, по сравнению с 20% у Мадуро³.

Оппонент президента, Фалькон, предложил серьезную антикризисную программу, в разработке которой ему помог известный венесуэльский экономист, Франсиско Родригес, бывший главный экономист Национальной ассамблеи, работавший в последние годы главным консультантом нью-йоркской инвестиционной фирмы «Torino Capital». Основные положения его программы **в экономике** состояли в отмене контроля над валютным обменом, замене национальной валюты — боливара — долларом; урегулировании внешнего долга, позволяющем снизить долговое бремя; проведении торговой и инвестиционной политики, обеспечивающей привлечение внешних ресурсов в экономику, включая нефтяную промышленность. **В социальной сфере** предлагалось предоставить прямые субсидии нуждающимся, независимо от политических взглядов; открыть страну для оказания международной гуманитарной помощи. **В политической сфере** — освободить всех политических заключенных; рассмотреть возможность амнистировать чиновников и военных, обвиняемых в нарушении прав человека, в целях мирного разрешения кризиса.

Ф.Родригес особо подчеркнул, что «у страны должно быть несколько вариантов промышленной, бюджетной и нефтяной политики... так как всякое согласие на условия МВФ, Всемирного банка, Китая и других доноров позволит нам подключиться к источникам финансирования, благодаря которым мы сможем восстановить позиции на международных рынках и увеличить импорт, чтобы восстановить экономику»⁴. Долларизация, по его мнению, позволит покончить с гиперинфляцией и восстановить платежеспособность населения.

Эффективность этого инструмента подавления инфляции основана, в частности, на том, что правительство лишается возможности эмиссии необеспеченных денежных знаков, чем как раз злоупотребляет администрация Мадуро. Опыт другого нефтеэкспортирующего государства, Эквадора, свидетельствует о том, что, заменив ослабевшую местную валюту на доллар, можно победить инфляцию и стабилизировать экономику страны в целом*.

На выборах с большим преимуществом победил Мадуро, несмотря на то, что тяжелые проблемы в Венесуэле значительно обострились именно в период, когда он находился у власти. Чтобы понять, как он смог выиграть избирательную кампанию после существенного падения уровня жизни подавляющего числа венесуэльцев, необходимо рассмотреть ситуацию в стране и факторы, затрагивающие жизненный уровень населения в эти годы.

* В 1999 г. уровень потребительской инфляции в Эквадоре достиг 60,7%, а темп прироста ВВП составил -6,7%. В 2000 г. страна отказалась от суэре и полностью перешла на доллар, в результате чего к 2002 г. рост потребительских цен снизился до 9,3%, а темп прироста ВВП достиг 3,4%⁵. В 2017 г. инфляция в стране составила -0,1%, а темп прироста ВВП — 1,0%⁶.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Текущая ситуация характеризуется потерей макроэкономической устойчивости; экономика практически находится в состоянии свободного падения. ВВП страны за период 2014—2017 гг. снизился на 35,3%, а в 2018 г. ожидается его сокращение еще на 15,0%. ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) сократился за период 2013—2017 гг. с 18 до 10,5 тыс. долл.⁷.

Венесуэльский фиксированный валютный курс, основной с 2003 г., снизился с 6,3 боливар/доллар в 2014—2016 гг. до 10 боливар/доллар в 2017 — начале 2018 г. В феврале 2018 г. правительство перешло к унитарному курсу (курс DICOM), значение которого определялось на аукционах*⁸. За период с 21 февраля по 30 мая 2018 г. он упал с 25217 боливар/доллар до 80960 боливар/доллар. Курс боливара на черном рынке обрушился с начала 2014 г. по 30 мая 2018 г. с 76 до 1143664 боливар/доллар. Доверие к национальной валюте потеряно. Те, у кого еще имеются доллары, расплачиваются ими, остальные, чтобы не носить с собой огромные пачки купюр, переходят на расчеты банковскими карточками. Золотовалютные запасы в 2014—2017 гг. сократились с 22,1 до 9,8 млрд долл.⁹.

Показатель роста потребительских цен вырос с 57,3% в 2014 г. до 1087,5% в 2017 г., а в 2018 г. может составить более 1,3 млн %¹⁰, т.е. к венесуэльской инфляции прибавилась приставка «гипер». Численность предпринимателей значительно сократилась, а оставшиеся с большим трудом успевают в таких условиях менять ценники на товары и услуги.

Следствием гиперинфляции и не обеспеченной золотовалютными ресурсами эмиссии денег стало массовое обнищание населения. Уровень бедности в 2013—2015 гг. вырос с 35 до 74%, а в 2018 г. — до 87%, при показателе крайней бедности — 61%. Это намного выше средних значений по Латинской Америке — соответственно, 31¹¹ и 10%¹². Банка помидоров в Каракасе в конце мая 2018 г. стоила 1553 тыс. боливаров, в то время как минимальная зарплата составляла 2550 тыс. боливаров, или менее трех долларов¹³. Неудивительно, что значительная часть населения страны голодает или питается нерегулярно.

Высокие цены на продукты питания и лекарства сочетаются с их острым дефицитом. Плачевную картину представляет сфера здравоохранения — больницам катастрофически не хватает лекарств. В связи с дефицитом валюты правительство резко сокращает внешние закупки предметов первой необходимости. Импорт продовольствия в 2015—2017 гг. снизился с 4,8 до 1,7 млрд долл., а лекарств — с 1,8 до 0,2 млрд долл.¹⁴. Из-за гиперинфляции, невозможности импортировать сырье, полуфабрикаты и оборудование в стране останавливаются производства, в том числе с участием иностранного капитала. Безработица в 2015—2017 гг. выросла с 13,3 до 33,3%¹⁵.

Катастрофическое снижение уровня жизни, растущая угроза безопасности заставляет венесуэльцев уезжать за границу. Если за последние два десятилетия страну покинули 3 млн человек, то только за два последних года — 1,2 млн. Основное направление миграции — в соседние страны региона, и, прежде всего, в Колумбию. В конце 2017 г. венесуэльцев в этой стране насчитывалось около 550 тыс., на 62% больше, чем годом ранее. За первые

* Согласно новому валютному регулированию, участие государства в обеспечении торгов иностранной валютой было ограничено, и основная ответственность за представление ликвидности возлагалась на частный сектор, испытывающий ее острый дефицит.

полтора месяца 2018 г. уже приехали еще 50 тыс. человек¹⁶. Кроме того, транзитом пересекли Колумбию и направились, в основном, в Эквадор, Аргентину, Чили, Перу и Бразилию еще 231 тыс. венесуэльцев (32 тыс. в 2016 г.). Поток беженцев продолжает нарастать, и в апреле из страны ежедневно уезжали 5 тыс. человек. Если исход венесуэльцев сохранится на таком же уровне, то к концу 2018 г. страну покинут 1,8 млн человек, или более 5% ее населения¹⁷.

Важен и состав эмигрантов. В общем их числе растет доля представителей среднего класса, в том числе специалистов и профессионалов, преподавателей университетов, а также молодых людей. Один из лидеров венесуэльской оппозиции Хулио Борхес в апреле 2018 г. объяснил это тем, что средний класс в условиях венесуэльского кризиса «страдает больше всех или так же, как и менее обеспеченные слои». «Венесуэльский профессионал, — отметил он, — может получать 5 или 7 долларов США в месяц и не имеет субсидий или защиты со стороны правительства...»¹⁸.

Отметим, источником стоящих перед страной острых проблем Мадуро считает проводимую оппозиционными политиками и поддерживаемую правительством США кампанию по саботажу предпринимаемых правительством Венесуэлы мер, частью которой являются действия крупных и средних предпринимателей, сознательно завышающих цены на производимые товары и услуги и снижающих объемы производства и продаж их компаний¹⁹. В России и за рубежом распространено мнение о том, что такими заявлениями Мадуро пытается снять с себя ответственность за бедственное положение населения страны. Например, известный российский политолог Виктор Лазаревич Хейфец и его коллега Лилия Вячеславовна Хадорич отмечали: «Для самих венесуэльцев, живущих на грани гуманитарной катастрофы, антиамериканская риторика Н.Мадуро уже утратила остроту и едва ли способна консолидировать ... народ путем переключения внимания на «внешнего врага»²⁰.

Необходимо также подчеркнуть, что венесуэльский кризис имеет фундаментальные причины. На это указывает, в частности, то, что резкое замедление темпов прироста ВВП произошло еще в 2013 г. (с 5,7% в 2012 г. до 1,3%), т.е. при ценах на нефть, превышающих 100 долларов/баррель²¹. Основным фактором, спровоцировавшим начало многолетней рецессии, был проводившийся (начиная с 2007 г.) прежним президентом Уго Чавесом жесткий курс на лишение стимулов к производству и вытеснение с венесуэльского рынка крупных и средних местных и иностранных предпринимателей посредством конфискации их собственности и ужесточения контроля над ценами, издержками производства и валютным обменом²². Обвальное снижение (начиная с 2014 г.) мировых цен на нефть обусловило переход экономики страны в режим свободного падения.

Экономические санкции США стали одной из важных причин серьезного обострения социального и экономического кризиса в стране с конца августа 2017 г. В частности, они лишали правительство, а также компании и банки Венесуэлы возможности получать на американском рынке новые кредиты и рефинансировать старые. Кроме того, они затруднили торговлю нефтью и обслуживание обязательств страны, так как международные банки стали с большей осторожностью относиться к бизнесу, в котором участвуют венесуэльские компании²³. В то же время американское правительство до сих пор никак не препятствовало торговым операциям между США и Венесуэлой.

ПРАВИТЕЛЬСТВО И ОППОЗИЦИЯ

Как известно, в результате парламентских выборов в декабре 2015 г. объединенная оппозиция добилась большинства почти в две трети голосов в Национальной ассамблее. Однако президент, используя свое влияние на решения Верховного суда и Национального электорального совета (Consejo Nacional Electoral, CNE), смог лишить оппозицию возможности использовать ее законные полномочия, в частности, в контроле над государственным бюджетом и использованием президентом чрезвычайных полномочий, а также в назначении руководителей Центрального банка. Мадуро также удалось воспрепятствовать проведению всенародного референдума по подтверждению мандата президента в 2016 г.

В 2017 г. происходили частые столкновения правительства с оппозицией. В связи с обострением социально-экономического и политического кризиса и нежеланием власти скорректировать свой курс руководители венесуэльской оппозиции в течение года предпринимали усилия по мобилизации населения к антиправительственным выступлениям. С апреля по июль 2017 г. в стране проходили массовые столкновения демонстрантов с полицией и национальной гвардией, в результате которых с обеих сторон погибли свыше 125 человек²⁴. К маю 2017 г. в этом противостоянии появились обнадеживающие для оппозиционного Блока демократического единства (Mesa de Unidad Democrática, MUD) моменты. В частности, в столкновениях с правительственными подразделениями начали участвовать жители трущоб и бедных пригородов Каракаса, которые всегда рассматривались в качестве опоры режима. Знаковым моментом стало несогласие генерального прокурора страны Луизы Ортеги Диас с решением Верховного суда Венесуэлы, принятым в марте 2017 г., о передаче ему полномочий Национальной ассамблеи²⁵ (т.е. высший судебный орган принял решение передать себе и законодательные функции). После протеста генерального прокурора Мадуро вынужден был созвать Совет безопасности Венесуэлы и отменить это решение. Но в конце концов президенту удалось переломить ситуацию в свою пользу.

В мае 2017 г. Мадуро объявил о создании в июле Национальной конституционной ассамблеи (Asamblea Nacional Constituyente, ANC)²⁶, полномочия которой превышали компетенции любого другого органа в стране, в том числе и по изменению конституции. В этой связи Франсиско Родригес в июне 2017 г. отметил: «Венесуэльские политические институты были созданы У.Чавесом в 1999 г., когда он находился на пике популярности. И он использовал весь свой потенциал победителя, чтобы обеспечить максимальные полномочия исполнительной власти. Лучшими примерами этого являются механизмы, которые позволяют президенту запускать процессы, ведущие к полному распаду других ветвей власти»²⁷. Президент использовал один из таких механизмов. Голосование по составу ANC было назначено на 30 июля 2017 г. MUD заявил, что не будет принимать в нем участие*, но организовал 16 июля альтернативный плебисцит, в котором участвовали 7,6 млн человек. На голосование ставились три вопроса: отвергнуть создание ANC; призвать военных к защите существующей конститу-

* Отказ MUD от участия в голосовании был обусловлен, прежде всего, с тремя причинами: в стране уже существовала Национальная ассамблея, избранная всенародно в конце 2015 г.; Мадуро не провел по вопросу создания ANC общенациональный референдум, в то время, как У.Чавес, когда он впервые инициировал образование ANC в 1999 г., такой референдум провел. Наконец, голосование предполагалось провести не по партийным спискам, а на условиях, разработанных и выгодных правительству.

ции; поддержать досрочные выборы президента. 98% респондентов ответили на эти вопросы утвердительно²⁸. 26 июля оппозиция организовала 48-часовую забастовку, а неделей ранее прошла 24-часовая забастовка, в которой участвовали миллионы жителей страны²⁹.

Но в отсутствие оппозиционных кандидатов все места в новом органе власти заняли сторонники Мадуро, а председателем ее стала бывший министр иностранных дел Дэлси Родригес. Как и можно было ожидать, 18 августа ANC Венесуэлы приняла на себя полномочия Национальной ассамблеи, возглавляемой оппозицией³⁰, в результате чего все ветви власти стали подконтрольны президенту Мадуро. Главы МИД и другие руководители высокого уровня 11 стран региона в декларации от 1 августа признали ANC нелегитимной^{*31}. Такие итоги противостояния власти и оппозиции не могли не сказаться на моральном состоянии протестующих.

Выборы губернаторов штатов прошли 15 октября. Кандидаты Социалистической единой партии Венесуэлы (Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV) победили в 18 штатах из 23. На низкий результат MUD повлияли раскол в его рядах и неявка части оппозиционных избирателей на выборы. Руководители блока не признали их результаты³². В соответствии с решением ANC все победители выборов должны были присягнуть перед ней. Оппозиционер, победивший в штате Сулия, отказался это сделать, и был переизбран. Четыре других оппозиционных победителя согласились присягнуть ANC, несмотря на решение MUD, предписывающее им отказаться от присяги, что усилило раскол в его рядах. На выборах венесуэльских мэров 10 декабря 2017 г., прошедших в условиях частичного их бойкота оппозицией, PSUV одержала победу примерно в 90 % из 335 городов³³.

Решение большинства руководителей оппозиции бойкотировать президентские выборы объяснил один из ее лидеров Хулио Борхес, представлявший делегацию оппозиционеров на переговорах с правительством в Доминиканской Республике в начале 2018 г.: «У нас всегда была традиция участия и использования всех возможностей: голосование, переговоры, улица. Но правительство всегда закрывало путь к демократическому решению. Мы чувствовали, что существует гораздо больше аргументов в пользу того, чтобы не участвовать в выборах»³⁴. Одним из таких аргументов был провал переговоров в Доминиканской Республике вследствие отказа правительства освободить политических заключенных, предоставив им возможность баллотироваться на выборах; а также открыть канал международной помощи Венесуэле.

Призыв к отказу от голосования способствовал победе Мадуро. Выборы в ANC, а также губернаторов штатов и мэров городов продемонстрировали снижение интереса к ним со стороны противников правительства, что имело место и на выборах президента. Это было основной причиной низкой явки избирателей — всего 46%. Большинство пришедших голосовать являлись сторонниками Мадуро.

По мнению представителей оппозиции, власть в период выборов широко использовала административный ресурс. Причем введенные правительством продовольственные карточки, по которым около 6 млн семей с низким достатком регулярно получают продукты питания по чрезвычайно льготной цене, стали важным фактором победы на выборах 2017—2018 гг.³⁵.

* 5 августа с поста Генерального прокурора Венесуэлы была смещена Луиса Ортега Диас, которая с марта 2017 г. фактически перешла на сторону оппозиции.

Как объяснила Марица Ландаета, координатор некоммерческой организации «Vengoa», находящейся в Каракасе, которая с 2000 г. занимается предоставлением венесуэльцам продовольственной помощи, «правительственные пайки имеют решающее значение для выживания. Продовольствие, которым население обеспечивают местные комитеты по снабжению и производству, возглавляемые военными, известные по аббревиатуре CLAP, недостаточно для того, чтобы прожить. Но это субсидия, которая имеет большое значение для семей. Чтобы получить пайки, венесуэльцы должны предъявить «Карточку Родины» («Carnet de la Patria», в дальнейшем — продовольственную карточку. — В.С.), выпущенную правительством³⁶.

Кроме того, представители оппозиции неоднократно выступали с обвинением властей в фальсификации выборов, заявляя, в частности, о вбросе бюллетеней на выборах в ANC в конце июля 2017 г. Известный венесуэльский журналист Алонсо Молейро в испанской газете «El País» указывает на то, что CNE никогда не публиковал подробный итоговый подсчет результатов, а «вскоре после выборов компания «Smartmatic», ответственная за предоставление технологической платформы для автоматического голосования, заявила из Лондона, что CNE мог увеличить общее количество голосов, по меньшей мере, на один миллион человек». При проведении президентских выборов «Smartmatic»* была заменена на другую³⁷.

Противники правительства также неоднократно выражали протесты в связи с тем, что главные политические оппоненты президента были лишены возможности участвовать в голосовании. В частности, речь идет о руководителе радикальной оппозиционной партии Народная воля (Voluntad Popular) Леопольдо Лопесе, который в день выборов находился под домашним арестом. Энрике Каприлесу (основному противнику Уго Чавеса на президентских выборах 2012 г.) было запрещено баллотироваться на выборах, а бывший мэр Каракаса Антонио Ледесма находился в изгнании.

ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

Высказанное во время инаугурации намерение Мадуро сохранить прежний курс развития Венесуэлы указывает на вероятность углубления охватившего ее кризиса. Это, в частности, подтверждает снижение производства нефти к сентябрю 2018 г. до 1,2 млн баррелей/сутки (1,7 млн баррелей/сутки в декабре 2017 г.)³⁸. Дальнейшее его падение теперь будет связано с удовлетворением американским судом иска корпорации «Conoco Phillips», приведшем к утрате Государственной нефтяной компанией Венесуэлы (Petróleos de Venezuela S.A., PDVSA) доступа к ряду терминалов в Карибском море, с которых экспортируется почти четверть венесуэльской нефти³⁹. Объем просроченных обязательств правительства и PDVSA перед держателями венесуэльских облигаций достиг 5,7 млрд долл., в связи с чем растет риск полного дефолта по ним⁴⁰. Эти факторы могут свидетельствовать о переходе кризиса в более острую стадию.

В конце августа 2018 г. правительство отреагировало на ухудшение экономической ситуации деноминацией национальной валюты (которая переименована в «суверенный боливар») и введением нового обменного курса боливара, близкого к курсу свободного рынка. При этом оно заявило о сохранении контроля над ценами. Кроме того, были отпущены цены на

* «Smartmatic» — венесуэльская компания, входящая в базирующуюся в Лондоне «SGO Group». Компания специализируется на автоматических подсчетах результатов правительственных выборов в различных государствах.

газ и бензин. Прежние субсидии будут сохранены только малообеспеченным венесуэльцам, имеющим выдаваемые правительством продовольственные карточки и зарегистрировавшим свои транспортные средства в ходе их переписи, проводимой государством⁴¹.

Новая минимальная заработная плата составит 30 долл., что означает 30-кратное ее увеличение. При этом венесуэльский боливар девальвируется в 24 раза. Таким образом, рост минимальной оплаты труда обогнал показатель девальвации валюты, что скорее всего приведет к всплеску инфляции, при этом предприниматели будут стремиться сокращать персонал. Кроме того, непонятно, как они будут производить продукцию в условиях гиперинфляции и, одновременно, государственного контроля над ценами.

Введенная в начале 2018 г. криптовалюта Petro, к которой привязан курс суверенного боливара, пока не признана ни одним государством, а власти США запретили операции с ней. Согласно заявлениям венесуэльских официальных лиц, эта криптовалюта обеспечивается баррелями еще недобытой нефти, список инвесторов в нее правительство не огласило, неизвестна и общая сумма купленных Petro. Все это вызывает недоверие к ней. Таким образом, новые меры правительства в валютной сфере и значительное повышение минимальной заработной платы могут привести к дальнейшему росту дефицита на товары первой необходимости, новому витку инфляции и росту безработицы. Отпуск цен на бензин и газ способен привести к массовому недовольству лиц, не имеющих продовольственных карточек.

В пользу обострения кризиса свидетельствует и реакция рынка на последние правительственные меры. Если на момент привязки национальной валюты к Petro курс суверенного боливара (в боливар/доллар) равнялся 60, то к 29 сентября он снизился до 98,0⁴². Предложенные выше оценки последствий правительственных мер подтверждаются и новыми фактами и прогнозами агентства «Reuters»: «Чтобы попытаться выйти на баланс доходов и расходов, компании поднимают цены и увольняют сотрудников... Это может побудить больше венесуэльцев покинуть пострадавшую от кризиса страну»⁴³.

Наиболее радикальной из предпринятых президентом мер выглядит изданный в начале сентября декрет об ослаблении валютного контроля, разрешающий частным банкам и обменным пунктам продавать доллары, что ранее всегда было прерогативой Центрального банка (ЦБ). Венесуэльский экономист Асдрубаль Оливерос из консультационной фирмы «Esoapa-Ítica» в связи с новой мерой отметил, что валютный контроль ЦБ продолжает действовать, но стал более гибким⁴⁴.

Представляется, что эта мера — в правильном направлении, так как она может способствовать возврату в страну ушедшего капитала и притоку нового. Тяжелая ситуация подталкивает Мадуро к действиям, которые заметно идут вразрез с экономическим курсом, проводившимся долгое время. К таким мерам относится также введение нового обменного курса боливара, близкого к курсу неофициального рынка, а также то, что Китаю, вопреки принятому в 2007 г. декрету У.Чавеса (имевшему силу закона и до сих пор не нарушавшемуся), предоставлено право иметь 49,9% акций (по декрету — не более 40%) в совместном с PDVSA нефтяном предприятии⁴⁵. Большое значение имеет и признание Мадуро в том, что правительство вызвало гиперинфляцию, эмитировав боливары для финансирования огромных бюджетных дефицитов⁴⁶.

Однако глубина венесуэльского кризиса такова, что даже для того, чтобы хотя бы приостановить тенденцию к дальнейшему обострению ситуации в стране, необходимы целая программа мер и значительные вливания средств. Дружественные Венесуэле страны не смогут оказать ей адекват-

ную помощь. По оценке ассоциации «Инициатива для стратегического диалога» («Initiative for Policy Dialogue» при Колумбийском университете, США), приводимой изданием «Petroleum Economist», Венесуэле потребуется около семи лет и инвестиции в 120 млрд долл., чтобы вернуть добычу нефти на уровень 3 млн бэрр./сутки⁴⁷.

Международным сообществом апробирован на практике, в том числе и применительно к латиноамериканским странам, механизм выхода из острого экономического кризиса отдельных государств, например, Бразилии в конце 1990-х годов или Аргентины в начале нового века. Для урегулирования подобных ситуаций требуется, как известно, привлечение значительных внешних ресурсов, предоставляемых Международным валютным фондом. При этом стране-получателю необходимо согласиться на ряд жестких условий. Как представляется, Венесуэле придется предоставить гарантии отмены ряда правительственных декретов, касающихся контроля над ценами, издержками производства и прибылями частных предприятий, а также ликвидировать остатки контроля, существующего в валютной сфере. Кроме того, для преодоления гиперинфляции, по-видимому, надо будет согласиться на временную замену суверенного боливара на доллар. Условием снятия санкций США, с большой вероятностью, будет освобождение всех политических заключенных и согласие правительства на оказание Венесуэле гуманитарной помощи. Возможно, правительству придется заключить соглашение с оппозицией о политических гарантиях (см. выше программу Э.Фалькона).

Действующему правительству принять подобные решения будет весьма непросто. Если все же они будут приняты, тогда восстановятся стимулы для эффективной работы крупных и средних частных предприятий, создадутся условия для возврата в страну капитала местных компаний и банков (всего, примерно, 160 млрд долл.) и привлечения иностранного капитала, снятия экономических санкций со стороны США, формирования необходимых предпосылок для урегулирования внешних обязательств страны и возвращения миллионов эмигрантов, обладающих высокой квалификацией, навыками и опытом работы.

Победа Н.Мадуро на досрочных президентских выборах в мае 2018 г. и предшествующий ей выигрыш сторонниками власти на региональных и местных выборах осенью 2017 г. стали следствием, прежде всего, существенного укрепления контроля президента над высшими органами государственной власти и широкого использования им административного ресурса, в то время как слабая и раздробленная оппозиция, в своем большинстве, бойкотировала все избирательные компании, начиная с выборов в АНС в конце июля 2017 г. Голоса в поддержку существующей власти принадлежали, в основном, беднейшему населению, выживание которого в условиях гиперинфляции и дефицита предметов первой необходимости критически зависит от получения правительственных продовольственных пакетов.

Однако параллельно с укреплением президентской власти происходит неуклонное обострение кризисных процессов в экономике и социальной сфере. Предпринимаемые же правительством меры, некоторые из которых заметно расходятся с проводившимся в течение длительного времени курсом по жесткому контролю над ценами и валютным обменом (ставших причинами закрытия многих местных и иностранных предприятий), противоречивы, половинчаты и неспособны противостоять обострению кризиса.

Представляется, что в этой ситуации необходимо (при поддержке МВФ и других международных институтов) полностью демонтировать

исчерпавшую себя модель развития, основанную на свертывании рыночных отношений, и начать процесс восстановления экономики с привлечением частного венесуэльского и иностранного капитала. Это, наряду с выполнением ряда политических условий, будет способствовать снятию санкций США, урегулированию внешнего долга и возврату венесуэльских эмигрантов.

Но при нынешнем социалистическом правительстве все это вряд ли возможно.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

¹ Lucena afirmó que Maduro fue “reelecto” presidente. El Nacional. 20.05.18. — Available at: http://www.el-nacional.com/noticias/politica/lucena-afirmo-que-maduro-fue-reelecto-presidente_236166 (accessed 21.05.2018).

² M.A r m a s, J.F o r e r o. Venezuela’s Maduro Sworn In for Second Term in Rushed Inauguration. Wall Street Journal. New York. 24.05.2018. — Available at: <https://www.wsj.com/articles/venezuelas-maduro-sworn-in-for-second-term-in-rushed-inauguration-1527202209> (accessed 26.05.2018).

³ E.M.N ú ñ e z. Las antielecciones en Venezuela. The New York Times. N.Y. 17.05.2018. — Available at: <https://www.nytimes.com/es/2018/05/17/opinion-nunez-elecciones-venezuela-maduro-falcon> (accessed 21.05.2018).

⁴ F.R o d r í g u e z. Dollarizar puede estabilizar la economía a corto plazo. El Universal. Caracas, 11.03.2018. pp. 1-3.

⁵ S.H.H a n k e. Money and the Rule of Law in Ecuador. Policy Reform. September 2003. Vol.3, pp.131-145. — Available at: www.hacer.org/pdf/Hanke00.pdf (accessed 29.09.2018).

⁶ CEPAL. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2017 — Available at: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42651/76/BPE2017_Ecuador_es.pdf

⁷ IMF. World economic outlook. Washington, October 2016, October 2017, April 2018; IMF. Regional Economic Outlook. Western Hemisphere. October 2015.

⁸ Foreign exchange system overhauled. FocusEconomics.12.02.18. — Available at: <https://fucus-economics.com/country-indicator/venezuela/exchange-rate> (accessed: 25.02.2018).

⁹ Dolartoday. Noticias y Dolar paralelo. — Available at: <https://dollartoday.com> (accessed 03.01.2014; 05.01.2017).

¹⁰ IMF. World economic outlook. Op. cit.

¹¹ Venezuela: a nation in a state. The Economist. London, 2.02.2016. — Available at: <https://www.economist.com/graphic-detail/2016/02/18/venezuela-a-nation-in-a-state> (accessed 18.02.2018).

¹² How Venezuela tests Latin America’s commitment to democracy. The Economist. London, 1.03.2018 — Available at: <https://www.economist.com/the-americas/2018/03/01/how-venezuela-tests-latin-americas-commitment-to-democracy> (accessed)

¹³ G. L o n g. Trust is the new currency in the surreal Venezuelan economy. Financial Times. 20.05.2018. — Available at: <https://www.ft.com/content/6ab41444-5ff8-11e8-9334-2218e7146b04> (accessed 23.05.2018).

¹⁴ Подсчитано по данным International Trade Centre. — Available at: www.intracen.org/itc/market-info-tools/trade-statistics/ (accessed 10.09.2018).

¹⁵ IMF. World economic outlook. Op. cit.

¹⁶ J.F o r e r o. Venezuela’s Misery Fuels Migration on Epic Scale. Wall street journal. 13.02.2018. — Available at: <https://www.wsj.com/articles/venezuelas-misery-fuels-migration-on-epic-scale-1518517800?mod=searchresults&page=1&pos=6> (accessed 25.02.2015).

¹⁷ G.L o n g. Venezuela’s imploding economy sparks refugee crisis. Financial Times. 16.04.2018. — Available at: <https://www.ft.com/content/a62038a4-3bdc-11e8-b9f9-de94fa33a81e> (accessed 19.04.2018).

¹⁸ I.S a n t a e u l l i a. La lucha ahora es lograr que las democracias aíslen al régimen de Maduro. El País. Madrid. 04.05.2018. — Available at: https://elpais.com/internacional/2018/04/05/actualidad/1522943920_292697.html (accessed: 10.05.2018).

¹⁹ A.Ulmer, G.Gupta. Maduro boasts start of Venezuela summit despite 'gringo pressure'. Reuters, 13.09.2016 — Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-nonaligned-idUSKCN11K06F> (accessed 5.04.2018).

²⁰ В.Хейфец, Л.Хадорич. Кризис в Венесуэле и региональная интеграция. Мировая экономика и международные отношения. 2017, том 61, № 5, с. 81. [V.Hejfec, L.Hadorich. Krizis v Venesujele i regional'naja integracija] [The crisis in Venezuela and regional integration]. Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye odnoshenija, 2017, Vol. 61, № 5, p. 81.

²¹ Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2017. New York, 2017.

²² V.L.Semenov. Venezuela: Conflicto del «Proyecto Bolivariano». Iberoamérica, № 1, 2017, p. 28-51.

²³ D.Edelman. Venezuela Sanctions Update 2017. Global trade. 01.12.2017. — Available at: <http://www.globaltrademag.com/global-trade-daily/venezuela-sanctions-update-2017> (accessed 23.07.2018).

²⁴ A.Cawthorne, E.Chinea. Venezuela opposition votes en masse in plebiscite to defy Maduro. Reuters. 17.07.2017. — Available at: <http://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics-idUSKBN1A104O> (accessed 23.08.2017).

²⁵ Venezuela's prosecutor decries regime plan to change constitution, protests worsening. Petroleumworld. Caracas, 24.05.17. — Available at: <http://www.petroleumworld.com/story17052402.htm> (accessed: 29.05.2018).

²⁶ El presidente Nicolás Maduro convoca a una Asamblea Nacional Constituyente en Venezuela. BBC Mundo. 2.05.2017. — Available at: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-39774863> (accessed: 4.05.2017).

²⁷ F.Rodríguez. Don't let Venezuela become the next Libya. Financial Times. 1.06.2017. — Available at: <https://www.ft.com/content/33abcdaa-461f-11e7-8519-9f94ee97d996?mhq5j=e2> (accessed 16.06.1017).

²⁸ C.Pons, B.Ellsworth. Venezuela opposition says 7 million vote in anti-Maduro poll. Reuters. 16.07.2017. — Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics-idUSKBN1A104O> (accessed 23.08.2017).

²⁹ A.Cawthorne, A.Aponte. Venezuela opposition to start two-day anti-Maduro shutdown. Reuters. 26.07.2015. — Available at: <http://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics-idUSKBN1AB0E7> (accessed 30.07.2018).

³⁰ R.Kryger, A.Faiola. Venezuela's pro-government assembly moves to take power from elected congress. The Washington Post. Washington, 18.08.2017. — Available at: https://www.washingtonpost.com/world/venezuelas-pro-government-assembly-moves-to-take-power-from-elected-congress/2017/08/18/9c6cd0a2-8416-11e7-9e7a-20fa8d7a0db6_story.html?utm_term=.8bf121917df7 (accessed 23.08.2017).

³¹ R.Dube. Regional Governments Reject New Venezuela Assembly. The Wall Street Journal. 8.08.2017. — Available at: <https://www.wsj.com/articles/regional-governments-reject-new-venezuela-assembly-1502240140> (accessed 09.09.2017).

³² Venezuela holds another flawed election. The Economist. London, 19.10.2017. — Available at: <https://www.economist.com/news/americas/21730462-opposition-directionless-and-demoralised-venezuela-holds-another-flawed-election> (accessed 25.11.2017).

³³ A.Cawthorne, L.Wetfield. Buoyed by mayoral votes, Venezuela socialists eye presidency race. Reuters. 10.12.2017. — Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics/buoyed-by-mayoral-votes-venezuela-socialists-eye-presidency-race-idUSKBN1E4044> (accessed 25.12.2017).

³⁴ I.Santaeulalia, J.Borges: La lucha ahora es lograr que las democracias aislen al régimen de Maduro. Tenemos Noticias. 6.04.2018 — Available at: <https://www.tenemos-noticias.com/noticia/henri-panorama-tenebroso-candidatura-200244/667275> (accessed 20.04.2018).

³⁵ A.Aponte, A.Imartinez. For poor Venezuelans, a box of food may sway vote for Maduro. Reuters. 12.03.18 — Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics-food/for-poor-venezuelans-a-box-of-food-may-sway-vote-for-maduro-idUSKCN1GO173> (accessed 18.03.1018).

³⁶ M.A.O'Grady. Maduro Is Starving His People. The Wall Street Journal. 19.11.2017. — Available at: <https://www.wsj.com/articles/maduro-is-starving-his-own-people-1511071600> (accessed 30.11.2017).

³⁷ A.M o l e i r o. Las presidenciales registran la abstención más alta en la historia de Venezuela. El País. Madrid. 25.05.2018. — Available at: https://elpais.com/internacional/2018/05/25/america/1527256527_940452.html (accessed 27.05.2018).

³⁸ International Energy Agency. Oil Market Report. 13.09.2018 — Available at: <https://www.iea.org/oilmarketreport/omrpublic> (accessed 18.09.2018).

³⁹ J.S p e n c e r. Venezuela's Oil Meltdown Is Getting Worse. Wall Street Journal. New York. 13.05.2018 — Available at: <https://www.wsj.com/articles/venezuelas-oil-meltdown-is-getting-worse-1526220000> (accessed 29.09.2018).

⁴⁰ G.L o n g, J.P.R a t h b o n e. Venezuela creditors eye oil assets in battle over unpaid debt. Financial Times. 16.08.2018. — Available at: <https://www.ft.com/content/df04f4ea-a034-11e8-85da-eeb7a9ce36e4> (accessed 29.08.2018).

⁴¹ Venezuela gasoline prices should rise to international levels: Maduro. Reuters. 14.08.2018 — Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-pdvsa-crystallex/crystallex-court-win-against-venezuela-aided-by-finding-on-pdvsa-u-s-court-idUSKBN1KV1ZM> (accessed 23.08.2018).

⁴² Dolar Today. 29.09.2018. — Available at: [dolar.today.com](http://dolar.today) (accessed 29.09.2018).

⁴³ V.S e q u e r a, A.B e r w i c k. Some Venezuelans receive new minimum wage, but companies struggle to pay. Reuters.14.09.2018 — Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-economy/some-venezuelans-receive-new-minimum-wage-but-companies-struggle-to-pay-idUSKCN1LU2NI> (accessed 15.09.2018).

⁴⁴ Venezuela announces easing of currency controls, economists skeptical. Reuters. 8.09.2018 — Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-economy/venezuela-announces-easing-of-currency-controls-economists-skeptical-idUSKCN1LO0RX> (accessed 11.09.2018).

⁴⁵ Venezuela sold 9,9% of joint venture to China oil firm: Maduro. Reuters.18.09.2018 — Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-china/venezuela-sold-9-9-percent-of-joint-venture-to-china-oil-firm-maduro-idUSKCN1LY2N> (accessed 20.09.2018).

⁴⁶ Nicolás Maduro tries to rescue Venezuela's economy. The Economist. 23.08.2018 — Available at: <https://www.economist.com/the-americas/2018/08/23/nicolas-maduro-tries-to-rescue-venezuelas-economy> (accessed 28.08.2018).

⁴⁷ Elections a new rupture point in Venezuela crisis. Petroleum economist.16.04.2018 — Available at: <http://www.petroleum-economist.com/articles/politics-economics/south-central-america/2018/elections-a-new-rupture-point-in-venezuela-crisis> (accessed 17.08.2018).

Victor L.Semenov (v.semenov@ilaran.ru)

PhD in economy, chief of laboratory, Institute for Latin America of RAS

Venezuelan crisis in the context of presidential elections

Abstract: The article discusses the situation in the country on the eve of the elections, the programs of the main candidates and the results of the voting. It is concluded that the presidential control over the institutions of power in the country has been significantly strengthened, despite a significant drop in the living standards of the population. Reasons for this are identified. The author comes to the conclusion about the possibility of further deepening of the crisis and the need to implement an anti-crisis plan, providing for making adjustments to the economic and political course and attracting external sources of funding.

Keywords: Maduro, elections, crisis, control, institutes, prospects, financing.