

## **Юбилейная конференция, посвященная 50-летию семинара «Некоторые применения математических методов в языкоизнании»**

4 сентября 2006 г. на Филологическом факультете Московского университета прошла однодневная юбилейная конференция, посвященная 50-летию возникновения на этом факультете семинара «Некоторые применения математических методов в языкоизнании» (НПММвЯ). Первое занятие семинара состоялось 24 сентября 1956 г. Семинар стал первой ласточкой новой эпохи в отечественной лингвистике – символами этой эпохи служат теперь такие ставшие

классическими монографии, как «Опыт теории лингвистических моделей "Смысл ↔ Текст"» И.А. Мельчука, «Лексическая семантика» Ю.Д. Апресяна, «Русское именное словоизменение» А.А. Зализняка (и И.А. Мельчук, и Ю.Д. Апресян были участниками семинара «НПММвЯ», а в диссертации А.А. Зализняка, легшей в основу его монографии, развивалась тематика первых занятий семинара – поиск точных определений лингвистических понятий, и в том числе творчески использовалось обсуждавшееся на заседаниях семинара определение падежа по А.Н. Колмогорову). В

1956–1958 гг. семинаром совместно руководили трое – профессор Филологического факультета П.С. Кузнецов, ассистент Филологического факультета Вяч.Вс. Иванов и ассистент Механико-математического факультета В.А. Успенский. В 1956–1958 гг. в работе семинара, кроме упомянутых выше, принимали участие лингвисты А.Б. Долгопольский, Ю.С. Мартемьянов, Т.Н. Молошная, Т.М. Николаева, Е.В. Падучева, И.И. Ревзин, В.Ю. Розенцвейг, В.Н. Топоров, Б.А. Успенский, Р.М. Фрумкина, С.К. Шаумян и другие; математики Р.Л. Добрушин и О.С. Кулагина; физик М.К. Поливанов; литератор Н.Л. Трауберг.

В течение 1956–1958 гг. состоялось 31 занятие семинара «НПММВЯ». На последнем из них, имевшем место 9 июня 1958 г., был обсужден план работы на следующий учебный год (см. краткую информацию в [ВЯ. 1958. № 5: 161]). Однако этот план не смог осуществиться, и в работе семинара наступил длительный перерыв. Через сорок пять лет по инициативе нескольких студентов Отделения теоретической и прикладной лингвистики (ОТиПЛ) Филологического факультета семинар «Некоторые применения математических методов в языкоznании» был возобновлен, и его 32-е занятие состоялось 15 ноября 2003 г. С этого времени семинар собирается еженедельно по субботам. Руководят семинаром профессоры Механико-математического факультета МГУ В.А. Успенский и М.Р. Пентус; ученым секретарем «НПММВЯ» с 2003 г. стал один из инициаторов его возобновления Д.А. Паперно.

На занятиях возобновленного семинара выступают как прежние участники (Вяч.Вс. Иванов, Е.В. Падучева, Б.А. Успенский, В.А. Успенский), так и новые (неоднократно на семинаре выступали А.Вс. Гладкий, М.Р. Пентус, В.А. Плунгян, А.К. Поливанова; один из последних докладов в своей жизни 17 сентября 2005 г. сделал на семинаре «НПММВЯ» С.А. Старостин). Около половины докладов делают молодые ученые – студенты и аспиранты ОТиПЛ МГУ, Института лингвистики РГГУ, Института языкоznания РАН, факультета ВМиК МГУ.

Юбилейное заседание 4 сентября собрало около 70 человек. Участников семинара поздравили с его 50-летием заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики МГУ чл.-корр. РАН А.Е. Кирлик (Москва) и классик американской математической лингвистики Б.Х. Парти (США, Амхерст).

В.А. Успенский (Москва) приветствовал присутствующих участников семинара 1956–1958 гг. – Е.В. Падучеву и Б.А. Успенского – и подробно рассказал об истории семинара с 1956 г. до его возобновления в 2003 г. В част-

ности, он объяснил, почему семинар не мог продолжить работу после летних каникул 1958 г.: с осени 1958 г. на Филологическом факультете стало раскручиваться «дело Иванова», возникшее в связи с открытым выступлением Вяч.Вс. Иванова против начавшейся травли Пастернака и закончившееся его увольнением из МГУ в январе 1959 г.

Е.В. Падучева (Москва) в докладе «50 лет смещения фокуса внимания» проанализировала тенденции развития лингвистической мысли за прошедшие 50 лет, указав на переход внимания лингвистов от семантического инварианта к вариантам, от денотации к концептуализации, от синонимии к многозначности.

Выступление А.К. Поливановой (Москва) было посвящено проблеме точных понятий в языкоznании – теме первых занятий семинара. На примере работ В.А. Успенского «Одна модель для понятия фонемы» и «К определению падежа по А.Н. Колмогорову» докладчик сравнил два подхода – операционный и аксиоматический – к строгому определению языковедческих понятий. В докладе был поднят вопрос о возможности перевода операционных определений в аксиоматическую форму и наоборот. Утверждалось, в частности, что для используемого А.А. Зализняком определения падежа существует аксиоматический вариант формулировки.

Продолжение заседания было посвящено современному состоянию математических методов в лингвистике. Оно должно было открыться докладом Вяч.Вс. Иванова (Москва) «В какой мере сравнительно-историческое языкоznание пользуется математически точными методами?»; к большому сожалению, этот доклад не смог состояться, так что обсуждались лишь математические методы в синхронической лингвистике.

В.С. Волк (Москва) и Д.А. Паперно (Москва) сделали сообщение о теории оптимальности – появившейся более десяти лет назад формальной модели, которая активно используется при описании языкового разнообразия в области фонологии и морфологии, а также о недавних математических достижениях в рамках этой теории.

С.А. Минор (Москва) в докладе «О деривационном и презентационном подходе в минималистском синтаксисе» рассказал о теоретических проблемах, обсуждающихся в настоящее время в рамках порождающей грамматики – направления формального изучения синтаксиса естественного языка, появившегося около 50 лет назад и живо интересовавшего участников семинара «НПММВЯ» в начале его существования.

Темой вечернего заседания была история математических методов в языкоznании. С.А. Крылов (Москва), выступая с докладом «Математическая лингвистика в ССР: направления, идеи, результаты», скрупулезно перечислил все направления в советской математической лингвистике и многие забытые сейчас имена.

Заключивший программу и носивший отчасти автобиографический оттенок доклад В.М. Алпатова (Москва) «Математизация лингвистики: краткая история и предварительные итоги» был посвящен надеждам, которые давала математизация в языкоznании 1950–1960-х гг. На примере отдельных научных биографий докладчик рассказал о динамике интереса к формализации и о соотношении отечественной формальной лингвистики с зарубежной. В докладе было выдвинуто принципиальное положение, что следует различать формальные и математические методы и что формализация

не обязательно означает математизацию, а математизация – формализацию.

После докладов состоялась общая дискуссия о пределах применимости формальных и математических методов в языкоznании. В ней приняли участие А.Вс. Гладкий (Москва), рассказавший о своем пути в математическую лингвистику и утверждавший, что некоторые лингвистические проблемы недоступны для формализации, С.А. Крылов, настаивавший, наоборот, на принципиальной формализуемости любых областей лингвистического знания, А.Е. Кибрик, указывавший на пользу формализации для обнаружения содержательно новых вопросов и результатов, Н.В. Перцов (Москва), выступивший с уточнениями по поводу понятия «формализация», и другие.

16 сентября 2006 г. своим 83-м заседанием семинар открыл работу в сезоне 2006–2007 гг. и будет продолжаться в дальнейшем.

Д.А. Паперно (Москва)