

© 2009 г.

Кирилл Астапов

доктор экономических наук

профессор кафедры экономики и государственного регулирования рыночного хозяйства Российской академии государственной службы при Президенте РФ

КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА ФОРМИРОВАТЬ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ

Негативное влияние мирового финансового кризиса на российскую экономику не вызывает сомнений. Тем не менее, однозначно оценить его воздействие в середине 2008 г. было достаточно сложно. Некоторые российские политики говорили о стабильности отечественной экономики несмотря на распространение кризиса по всему миру.

Характер кризиса меняется с течением времени. Можно выделить несколько этапов кризиса.

Первый этап – начало мирового кризиса, вызванное финансовым потрясением на рынке ипотечных ценных бумаг. Нестабильность на рынке недвижимости быстро отразилась на финансовом секторе американской экономики. Так, за первую половину 2008 г. акции Freddie Mac потеряли более 80% стоимости, начали испытывать затруднения крупнейшие финансовые и производственные компании в США и, несколько позже, в европейских странах. Снижение ликвидности мировой экономики первоначально не повлияло на российскую экономику, поскольку снижение объемов и увеличение ставок кредитования за границей несколько ограничили привлечение иностранных ресурсов.

Второй этап – середина 2008 г. – начало 2009 г. Кризис жестко обрушился на российскую экономику из-за резкого снижения цен на нефть (с 129 до 38 долларов за баррель на конец 2008 г.), что сразу же повлекло обвал российского фондового рынка (индекс ММВБ снизился с 1900 в июне до 600 в декабре 2008 г.). Снижение капитализации российского фондового рынка вызвало многочисленные margin call, поскольку стоимость пакетов акций, находящихся в качестве обеспечения кредитов, оказалась ниже размеров займов, и компании были вынуждены или искать дополнительное обеспечение, или соглашаться на продаже пакетов акций по низким ценам, или находить возможности для рефинансирования задолженности, например, во Внешэкономбанке. Таким образом, спад совокупного спроса на данном этапе был обусловлен сокращением экспорта

и притока капитала из-за границы. Одновременно активировался отток капитала из-за перевода сбережений населением из национальной валюты в иностранные. В совокупности это привело не только к дефициту торгового и платежного балансов, но и к резкому снижению золотовалютных резервов России. Снижение резервов достаточно быстро повлекло пересмотр рейтингов, усложнило и так непростые условия привлечения капитала российскими компаниями за рубежом.

На третьем этапе кризиса (с конца 2008 г.) произошло резкое сокращение кредитования внутри страны. Потребительский спрос сократился не только вследствие падения доходов населения, увеличения безработицы и роста неопределенности в экономике, но и из-за снижения объемов потребительского кредитования.

Скорее всего, дальнейшая тенденция будет определяться осенью 2009 г. Экономисты придерживаются диаметрально противоположных точек зрения: одни говорят об усилении кризиса вследствие нарастания просроченной заложенности банков по кредитам населению и нефинансовому сектору, другие высказывают предположение об окончании острой фазы кризиса и начале оживления экономики.

Можно констатировать, что по мере развития кризиса выявляются дополнительные факторы, провоцирующие последующие этапы кризиса. Соответственно, необходимы новые механизмы борьбы с кризисом и поддержки экономики. Финансовый кризис в нашей стране стал неизбежен при одновременном воздействии следующих факторов: падение цен на нефть, сокращение доступа к финансированию за рубежом, резкое уменьшение платежеспособного спроса внутри страны. Ускорит ли выход из кризиса увеличение цен на нефть и профицит торгового баланса? Наша гипотеза строится на том, что **основу кризиса составляют не только внешние, конъюнктурные факторы, но и внутренние, фундаментальные причины** – несбалансированность и неэффективность действующей модели управления экономикой.

В настоящее время российская экономика находится в глубоком кризисе – это проявляется не только в ухудшении основных макроэкономических показателей и падении уровня жизни населения, но и в неуверенности в завтрашнем дне, непонимании перспектив и времени выхода из кризиса. Пошатнулись надежды на дальнейший рост благосостояния, основанный на постоянном расширении потребления и кредитования, увеличении цен на нефть. Мировой финансовый кризис негативно повлиял на крупнейшие банки и производственные компании с более чем вековой историей из развитых стран. Анализируя статистические данные приходим к выводу, что кризис в России оказался более тяжелым по сравнению с другими странами. Так, согласно прогнозу Мирового банка, в 2009 г. ВВП

России сократится на 7,9%, в то время как производство в мировой экономике в целом сократится на 2,9%. При этом наиболее негативные последствия испытают страны с высоким уровнем доходов.¹ Прогнозируется сокращение ВВП в США на 3%, в Европе – на 4,5%, в Японии – на 6,8%.

Спад в российской экономике объясняется не только внешними факторами, в первую очередь это снижение цен на нефть и другие товары российского экспорта, но и сокращением внутреннего спроса, уменьшением объемов кредитования. Налицо высокая уязвимость национальной экономики и зависимость благосостояния от постоянного роста цен на нефть. Создавшаяся ситуация является серьезным аргументом в пользу проведения структурной реформы и смены парадигмы развития, основанной на эксплуатации природных ресурсов, политике государственного регулирования хозяйства на базе административных ограничений и подавлении конкуренции.

Какие перемены требуются в российской экономической политике? Обычно выделяют две группы экономических механизмов.

Первая группа – традиционные макроэкономические инструменты, в основном монетарные и бюджетные, которые используются большинством развитых стран. Механизмы поддержки экономического роста в нашей стране в принципе соответствуют политике преодоления кризиса в развитых странах. Наша страна принимает активное участие на мировой арене по выработке антикризисных механизмов, выступает с различными инициативами, которые могут способствовать построению более устойчивой глобальной финансовой архитектуры. Так, предлагается введение новой резервной валюты, поскольку существующие основные резервные валюты, в первую очередь доллар США, со своими функциями не справляются.

Вторая группа механизмов, условно называемых институциональными, является не менее значимой, чем первая. Именно институциональные механизмы непосредственным образом определяют мотивацию хозяйствующих субъектов, в конечном счете, создают условия для трансформации российской экономики и повышения ее конкурентоспособности. Сложность заключается в том, что, несмотря на многолетние рыночные (часто квазирыночные) преобразования, эти механизмы не приживаются на российской почве. Можно предположить, что серьезной преградой успешным экономическим преобразованиям являются особенности российского менталитета, структура российского общества с его элитой,

¹ Доклад об экономике России № 19: от кризиса к восстановлению. Июнь 2009. www.worldbank.org

утрачивающей такие ориентиры, как интересы модернизации экономики, предпочтение личного благосостояния, государственный протекционизм отдельных экономико-политических кланов. В такой экономике максимально используется административный ресурс, подавляется честная конкуренция и инициатива, тормозится обновление элиты. **В истории, в том числе и нашей страны, есть примеры успешной модернизации сверху, когда субъектом модернизации выступало государство. Однако в современных условиях доминирования постиндустриальной экономики в развитых странах, такой подход может оказаться несостоятельными применительно к России тоже.**

Правительства большинства стран, охваченных финансово-экономическим кризисом, объединяют усилия в поиске действенных инструментов и пытаются скоординировать свои действия по выходу из него. Примечательно, что правительства в борьбе с кризисом возвращаются к методам кейнсианской политики и государственному регулированию, принимаются решения по национализации отдельных банков и крупнейших компаний. И бизнес возлагает большие надежды на помощь со стороны государства. На этом фоне распространяется критика основ уклада жизни современного капиталистического общества – либерализм, свободная конкуренция, сверхдоходы отдельных групп граждан и т.д.¹. Однако, на наш взгляд, нужно более глубоко анализировать нынешние кризисные явления и их причины и не скатываться к политике, подрывающей фундаментальные основы рыночной экономики. При этом роль частного капитала в модернизации должна резко возрасти. И даже подчеркивая необходимость построения справедливого общества в нашей стране, нужно исходить из того, что социально ориентированная экономика должна оставаться рыночной, в ней должна существовать конкуренция, укрепляться частный капитал, а в общественной жизни присутствовать политический плюрализм.

На прошедшем в Лондоне саммите глав государств и правительств «Группы двадцати» по выходу из глобального финансового кризиса одобрены беспрецедентные согласованные фискальные меры на сумму 5 трлн долларов США, которые позволят сохранить миллионы рабочих мест и будут содействовать росту объемов производства на 4%. Центральные банки обязались проводить политику стимулирования экономи-

¹ Такая критика содержалась в книге Дж. Сороса «Кризис мирового капитализма», а сейчас во многих странах вносятся более или менее существенные изменения в экономическую политику и ее механизмы, которые можно рассматривать не только как реакцию на экономическую ситуацию, но и как следствие этой критики.

ческого роста, в первую очередь снижения процентных ставок и обеспечение стабильности цен.

В итоговом документе саммита отмечалось, что основными причинами кризиса стали крупные провалы в финансовом секторе, финансовом регулировании и надзоре. Подчеркивались важное значение сотрудничества по созданию стандартов финансовой отчетности, усилению регулирования и надзора, транспарентность, а также необходимость укрепления глобальных финансовых учреждений (МВФ), борьбы с протекционизмом и развития международной торговли. Увеличены ресурсы МВФ до 750 млрд долларов США, дополнительные средства направляются на поддержку беднейших стран (кредитование на льготных условиях на сумму в 1,1 трлн долларов США). Важные шаги предприняты для укрепления финансового надзора и регулирования. Эти и ряд других действий должны обеспечить самую масштабную за последнее время поддержку финансового сектора.¹

Проанализируем, какое влияние оказали эти рекомендации на экономическую политику нашего государства. Глобальные финансово-экономические проблемы изменили приоритеты бюджетной и денежно-кредитной политики, внесены необходимые поправки в законодательство. В Бюджетном послании президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2010–2012 годах отмечается необходимость адаптации бюджетной политики к новым условиям и создания предпосылок для устойчивого социально-экономического развития страны в посткризисный период. Консервативная бюджетная политика должна быть направлена на сдерживание государственных расходов, но не препятствовать достижению стратегических целей развития. На среднесрочную перспективу вводятся ограничения бюджетных расходов по конкретным направлениям государственной политики, предусматривается повышение эффективности расходов, а не их наращивание. Рамочное послание не содержит конкретных предложений. Однако в нем указывается, что цель бюджетной политики – не только сократить расходы бюджета, но и создать действенный инструмент выхода из кризиса и поддержки производства и населения.

Оперативному изменению в федеральном бюджете подверглись основные макроэкономические показатели². Очевидно, что это вытекает из реалистической оценки ситуации. Важно, чтобы эти изменения не просто

¹ План действий по выходу из глобального финансового кризиса. Лондон, 2 апреля 2009 г. www.kremlin.ru

² Темп роста ВВП сокращен с 6,7% до минус 2,2%, ИПЦ возрос с 8% до 13%, инвестиции не увеличатся на 14,5%, а сократятся на 13,8%.

отражали возникшие трудности, но и сопровождались мерами, ускоряющими преодоление кризиса.

Доходы бюджета 2009 г. сокращаются на 39% до 6714 млрд руб. Сокращение доходов бюджета непропорционально темпам снижения ВВП. Это обусловлено высокой зависимостью экономики и федерального бюджета от нефтегазовых доходов, которые по прогнозам сократятся более чем в 2 раза. Отметим, что снижение нефтегазовых доходов в целом соответствует темпам падения ВВП.¹ Консервативный подход и сокращение срока бюджетного планирования в текущей ситуации представляется оправданным из-за нестабильных и слабопрогнозируемых условий развития экономики. Конечно, а дальнейшем, при стабильном улучшении экономики, нельзя отказываться от трехлетнего бюджетного планирования, долгосрочных инвестиционных расходов, расширения горизонтов макроэкономического прогнозирования.

Так сложилось, что в кризисные времена бизнес возлагает надежды на помощь государства, и государство предлагает поддержку бизнесу. Такая тенденция нашла отражение в российском бюджете: несмотря на сокращение доходов, расходы федерального бюджета несколько возрастают (до 9692 млрд рублей). Безусловно, поддержка совокупного спроса за счет наращивания государственных расходов важна, но не следует забывать, что **подмена рыночного спроса государственным – это тупиковый путь. Такой подход можно применить в ограниченных масштабах и только на краткосрочную перспективу.**² Например, в США изначально план стимулирования экономики включал существенное наращивание государственных закупок³, но при этом оговаривалось, что дополнительные меры такого характера предприниматься не будут до тех пор, пока не станут очевидны результаты реализации предыдущего стимулирующего пакета.

Отмечу, что увеличение государственных закупок не обязательно свидетельствует о поддержке отечественного товаропроизводителя, так

¹ При составлении бюджета на 2009 г. в середине 2008 г. цены на нефть прогнозировались на уровне 78 долларов за баррель (Urals), в то время как в середине февраля 2008 г. нефть марки Brentd котируется ниже 40 долларов за баррель, а в середине июня 2009 г. – в районе 70 долларов за баррель www.stock.rbc.ru

² Например, государственный спрос может использоваться на начальном этапе для поддержки инновационной продукции. Однако по мере приближения к стадии роста продукт занимает определенную нишу на рынке, и потребительский спрос на него расширяется.

³ Акт о восстановлении и реинвестировании Америки принят в феврале с.г., считается самым масштабным в истории страны – на восстановление и развитие экономики США было направлено в общей сложности 787 млрд.долл. www.rbc.ru

как существуют малоэффективные способы размещения заказов, к примеру, среди иностранных производителей либо среди неконкурентоспособных отечественных предприятий. Для пресечения злоупотреблений и исключения размещения заказов среди особо близких бюрократии предприятий, посредников или импортеров необходимо наряду с совершенствованием Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» усилить борьбу с коррупцией, повысить прозрачность размещения госзаказов, привлекать отечественные предприятия и малый бизнес. В Бюджетном послании президента Российской Федерации на 2010–2012 гг. подчеркивается, что государственные закупки должны использоваться в качестве инструмента управления структурными преобразованиями и стимулирования технологической модернизации.

Реализация антикризисной программы правительства предусматривает увеличение расходов до 24% ВВП и сокращение отдельных расходов. Подобная оптимизация оправдана, если она относится к неприоритетным, неэффективным проектам. Структура расходов претерпела изменения: наращиваются расходы на национальную экономику (17,9% от общих расходов), межбюджетные трансферты (35,7%).

На антикризисные меры выделяется 3,7 трлн руб., в том числе на сокращение налоговой нагрузки пойдет 849 млрд руб., на кредиты и гарантии – 450 млрд руб., на поддержку ликвидности банковской системы – 500 млрд руб., на поддержку финансового рынка, рынка труда, отраслей экономики – 450 млрд руб.

Сокращение налоговой нагрузки важно для всех хозяйствующих субъектов и может дать более действенный эффект, чем наращивание госзакупок и размещение их на неконкурентоспособных предприятиях. Основные нововведения в области налоговой политики: снижена ставка налога на прибыль с 24% до 20%, импорт технологического оборудования, аналоги которого не производятся в РФ, не облагается НДС, увеличен размер инвестиционного вычета, изменился порядок перечисления в бюджет НДС. Кроме того, упрощается налоговая отчетность и налоговый контроль, повышается ответственность банков за задержку налоговых платежей, до 2-х миллионов рублей увеличен максимальный размер имущественного налогового вычета.

Бюджет 2009 г. будет иметь высокий дефицит – 2978 млрд руб. Основными источниками финансирования дефицита бюджета являются средства Резервного фонда (2751 млрд руб.). Также предполагается погашение внешних займов. На мой взгляд, при благоприятной внешней конъюнктуре следует рассмотреть возможность некоторого наращивания

внешнего государственного долга для снижения темпов стремительного сокращения Резервного фонда. Одновременно нужно снижать внешние корпоративные заимствования, поскольку они достаточно велики, из-за чего усиливаются финансовые риски. Отмечу, что несбалансированность бюджета характерна не только для России и США, но и для многих стран, поскольку кризис привел к финансовой нестабильности, снижению доходов и росту расходов.

Наряду с бюджетно-фискальными механизмами противодействия кризису существенное значение отводится денежно-кредитной политике. В «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2009 год и период 2010 и 2011 годов» в полной мере не учтены новые условия развития экономики. Тем не менее, по факту Центральный банк проводит политику, отвечающую выработанным рекомендациям, а в качестве целей денежно-кредитной политики ставятся переход к режиму таргетирования инфляции, использование бивалютной корзины и режима управляемого курса рубля, поддержание стабильности банковской системы и повышение ликвидности банков в условиях кризиса.

Европейский центральный банк и центральные банки стран Европы, ФРС США, Центральный банк России и другие денежно-кредитные власти резко наращивают предложение ликвидности, предоставляя кредиты финансовым институтам. Одновременно в целях сохранения депозитов в банках активно проводится политика восстановления доверия населения к финансовому сектору. В нашей стране до 700 тысяч рублей увеличено возмещение по вкладам в банках, в которых отозвана лицензия или введен мораторий на удовлетворение требований кредиторов.¹ Для повышения ликвидности Банк России серьезно упростил предоставление кредитов коммерческим банкам, однако кредиты не стали доступнее из-за высоких процентных ставок.

Финансовый кризис подтолкнул инвесторов к выводу своих средств из развивающихся стран. Поскольку российский фондовый рынок не играет значительной роли в привлечении долгосрочного финансирования инвестиций, риски финансовой системы и бюджета при высоком положительном балансе внешней торговли были незначительны. Однако при падении цен на нефть ситуация изменилась: усилился отток капиталов из страны, приостановилось кредитование как за рубежом, так и внутри страны, рублевые сбережения стали активно переводиться в иностранные валюты. Золотовалютные резервы начали таять, курс рубля упал. Если к

¹ Соответствующие поправки в Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. №177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» внесены в октябре 2008 г.

началу августа 2008 г. золотовалютные резервы превысили 596 млрд долларов США, то на начало 2009 г. составляли 427, а на 1 апреля – 384 млрд долларов США. В последнее время резервы стали увеличиваться и в начале июня превысили 400 млрд долларов.¹

Большинство фондовых рынков, являющихся индикаторами состояния экономик, демонстрировали резкое падение: индекс РТС упал в 5 раз (максимум – 2487 достигнут в апреле 2008, а минимум – 498 в марте 2009); Dow Jones 30 Industrials (США) – упал в 2 раза (за сопоставимый период времени), падение UK FTSE 100 (Великобритания) – на 45%, Japan Nikkei 225 (Япония) – в 2 раза, China Shanghai Comp (Китай) – на 42%, PX50 (Чехия) – в 2,7 раза, Philippines PSE Comp – на 38%.² Таким образом, падение капитализации компаний на фондовых рынках других стран было меньшим, чем в России.

Падение на фондовой бирже спровоцировало волну margin call – требований о досрочном погашении кредитов, обеспечением которых являлись ценные бумаги. В результате отдельные российские компании столкнулись с техническим дефолтом.

Политика Центрального банка России в такой ситуации оказалась продуманной: летом 2008 г. увеличен список ценных бумаг, принимаемых в залог при выдаче кредитов коммерческим банкам. В конце 2008 г. ставка рефинансирования неоднократно повышалась и с 1 декабря была установлена на уровне 13%. Денежные власти продемонстрировали способность справиться с кризисом, поскольку смогли предотвратить долларизацию экономики. Первоначальное повышение ставки рефинансирования, несмотря на укоры со стороны банковского сообщества и реального сектора экономики, явилось вынужденной мерой, обеспечившей стабильность нового курса национальной валюты и сбалансированность платежного баланса. Данная мера носила временный характер, и постепенно Центральный банк снижает ставку рефинансирования в целях стимулирования кредитования, и в настоящее время она составляет 10,5%.

Отметим, что для воспроизводства экономики важен не только размер ставки кредитования, но и доступ к средствам. При сжатии денежной массы в случае резкого снижения денежного предложения расчеты в экономике замораживаются, возрастают неплатежи, включаются бартерные схемы, увеличивается объем векселей. Центральный банк России предпринял активные шаги по наращиванию ликвидности финансовых рынков. Тем не менее, денежная база сократилась с 5579 млрд руб. на начало

¹ Статистика Центрального банка Российской Федерации. www.cbr.ru

² Расчеты по данным биржевых котировок РосБизнесКонсалтинг. www.quote.ru/exchanges/

года до 4484 млрд руб. на 1 мая 2009 г. Несмотря на антиинфляционную направленность подобных мер, снижение денежной базы усиливает дефицит ликвидности и затягивает выход из кризиса.

Снижение цены на нефть влечет за собой либо сокращение золото-валютных резервов, либо установление валютного курса на новом уровне. На мой взгляд, новое валютное равновесие может быть достигнуто при понижении курса рубля по отношению к бивалютной корзине на 20%. Это позволит сохранить доверие населения и хозяйствующих субъектов к рублю и избежать сокрушительного удара по валютным резервам. Стабилизирующим фактором может стать временное ужесточение валютного регулирования. С моей точки зрения, следует задействовать и иные инструменты поддержки рубля: усиление дифференциации ставок обязательного резервирования по депозитам в рублях и валюте, введение подоходного налога на дополнительный доход с валютных депозитов, обеспечивающих рублевую доходность свыше 20% годовых.

Рост ставок по кредитам на фоне снижения доверия хозяйствующих субъектов друг к другу фактически приостановил не только финансирование долгосрочных проектов развития, но и вызвал дефицит оборотных средств, нередко приводил к техническим дефолтам крупных заемщиков. Снижение ставки рефинансирования и расширение корпоративного кредитования государственными банками призвано остановить череду технических дефолтов.

Важную роль в оперативности и обоснованности денежно-кредитной политики обеспечила законодательная база, предоставившая независимость Центральному банку, включая право самостоятельно изменять обязательную норму резервирования, снижение которой позволило высвободить дополнительные средства банков, ранее замороженные в качестве обязательных резервов, изменять ставки рефинансирования и условий предоставления кредитов банкам и т.п.

Некоторые меры, предпринятые Россией, оказались более продуктивными, чем в развитых странах, благодаря чему удалось поддержать ликвидность банковского сектора, рефинансировать зарубежные займы через Внешэкономбанк и др. Однако такие фундаментальные вопросы, как прозрачность отчетности, управление банками, ответственность и профессионализм менеджмента, управление рисками и сбалансированность соотношения прибыли и риска, пока остаются не решенными, и здесь нам необходимо воспользоваться опытом европейцев. Тем не менее можно констатировать, что в кризисной ситуации, несмотря на некоторую инертность экономической политики, в целом решения принимались и реализовывались достаточно оперативно и по ряду вопросов даже удалось опередить европейских коллег.

Оставляет желать лучшего использование таких механизмов денежно-кредитной политики, как дифференцированные нормы резервирования по депозитам в рублях и иностранной валюте, ограничение открытых позиций на приобретение иностранной валюты банками. Возможности налогообложения доходов от роста курса валют остаются неиспользованными.

Для стимулирования потребительского спроса предполагается расширять механизмы кредитования, но их не следует переоценивать. Кредитные ресурсы действительно длительное время служили финансовой основой развития. Однако потребительский бум, в значительной мере удовлетворяемый импортными товарами и ожиданием роста будущих доходов, не может продолжаться бесконечно. **Снижение не только темпов роста потребления, но и незначительное падение абсолютных показателей потребительских и инвестиционных расходов, доходов населения, корпораций, государства – вполне естественный на современном этапе процесс, к которому постепенно приспосабливается и население, и конкурентоспособный бизнес, и государство.**

Несмотря на предпринимаемые усилия, модернизация российской экономики пробуксовывает. Это обусловлено не столько неверными решениями и некорректным применением макроэкономических инструментов, сколько структурной несбалансированностью и монополизацией российской экономики. **При сохранении существующей модели управления, мотивации на вывоз материальных ресурсов и капиталов за рубеж, коррупционности и недостаточной конкуренции выполнение задач инновационного развития, трансформации отраслевой структуры отечественной экономики, повышения конкурентоспособности и облагораживания структуры экспорта представляется мало вероятным.**

Структурная реформа не только требует длительного времени, ресурсов, иностранных инвестиций и применения современных технологий. Поддержка компаний и госкорпораций, неэффективно использующих государственные ресурсы, основывается не на стратегических приоритетах страны, а на возможности компаний лоббировать свои интересы.

Некоторые эксперты считают, что субъектом модернизации российской экономики не могут быть частные корпорации, и эту роль должно выполнять государство. Действительно, история дает нам примеры успешной модернизации, основанной на государственном монополизме. Такая политика реализована в Республике Корея (чеболы), когда целью преобразований было наращивание конкурентных преимуществ на внешних рынках. В КНР приоритеты развития определяются коммунистической партией, но, в отличие от нашей страны, там имеется более четкое представление о путях модернизации экономики, которые более активно используются, существ-

вуют отраслевые программы развития и жестко пресекаются попытки вывода капитала китайской элитой в другие страны.¹

Несмотря на законодательно сформированные механизмы государственной поддержки инноваций и производства, такие, как государственно-частное партнерство за счет средств Внешэкономбанка и Инвестиционного фонда, создание особых экономических зон и заключение концессионных соглашений, расширение государственных закупок на фоне ужесточения антимонопольного законодательства, эти механизмы работают слабо.

Наглядным примером отсутствия конкуренции при получении государственной поддержки служит банковская система. Поддержку получили госбанки и несколько крупных коммерческих банков.² Поддержка должна оказываться не заранее известным банкам, а предоставляться финансовым институтам, испытывающим временные затруднения, не вызванные плохим качеством корпоративного управления и высокорискованными вложениями. **Аккумуляция ресурсов группой избранных банков усиливает дисбаланс в финансовой системе, подавляет конкуренцию, усиливает иждивенческое поведение.**

Одним из основных механизмов институциональной трансформации российской экономики является поддержка конкуренции и конкурентоспособного производителя. Наращивание конкуренции возможно по двум направлениям: внутри экономики и на внешних рынках. На внешних рынках лишь небольшая группа российских товаров (в основном энергоносители) остаются конкурентоспособными. Поэтому конкуренция на определенном этапе должна поддерживаться на внутреннем рынке, что не исключает некоторых протекционистских мер и ограничение преференций, предоставляемых отдельным компаниям, прежде всего естественным монополистам.

Для развития конкуренции нашей стране весьма желательно вступить в ВТО, улучшить инвестиционный климат для привлечения иностранных компаний на внутренний рынок, формировать справедливую конкуренцию и содействовать развитию нового бизнеса.

¹ В нашей стране также разработаны отраслевые стратегии развития. Однако они не всегда отличаются последовательностью и нередко в них отсутствуют инструменты достижения провозглашенных целей. Стратегия предполагает не только совершенствование организационной структуры, формирование крупных отраслевых холдингов, получающих бюджетное финансирование в соответствии с ФЦП, но и модернизацию основных фондов, разработку и вывод на рынок новых видов продукции, занятие определенной рыночной ниши.

² Трудные деньги ВЭБа. Ведомости, № 65 (2335), 13 апреля 2009 г.

Кроме того, административное давление на бизнес необходимо минимизировать. Это означает, что компании должны получать разрешительную документацию в минимальные сроки на основе простых и прозрачных процедур. Проверки нужно назначать для контроля за соблюдением предприятием обязательных нормативов, а не в качестве механизма подавления конкурентом или несогласных бизнесменов.

В этой сфере наиболее сложными являются земельные, а также градостроительные отношения. Повысить оперативность государственного строительного контроля, производственной безопасности и т.д. можно, используя имеющиеся стандарты развитых стран, ускоряя принятие технических регламентов.

Поскольку государство не может и не должно контролировать все, большую роль должны играть саморегулируемые организации, добровольная сертификация качества продукции. Нужна новая модель управления бизнесом и государством, основанная не на иждивении и противостоянии друг другу, а на совместной эффективной работе. Изменение управления возможно только при изменении самой экономической системы, отказе как от государственного монополизма, так и от рыночного фундаментализма. **Построение справедливого, нравственного общества с эффективной экономикой выходит за границы стандартной экономической теории и предполагает не только профессиональный подход и честный труд, но и справедливые доходы и, весьма вероятно, перераспределение собственности.** В современной России эти фундаментальные условия не созданы. Президент России Д. Медведев среди основных недугов России назвал вековую коррупцию, с незапамятных времён истощавшую Россию, когда предприниматели озабочены не внедрением технологий и созданием новых продуктов, а подкупом чиновников ради получения контроля над потоками и перераспределения собственности.¹ Критический характер этой статьи заслуживает поддержки, но следует отметить, что инновационное развитие требует существенного обновления кадрового состава государственной власти, перераспределения собственности от неэффективных собственников и олигархов к более эффективным, в том числе к крупным транснациональным корпорациям.

Также важно реализовать принцип равноудаленности бизнеса от власти. Это означает, что при размещении государственных заказов, предоставлении государственных гарантий, субсидируемых государством кредитов и иных государственных льгот, конкурсы должны исключать необъективность. В то же время, отечественные производители могут пользоваться преференциями, но эти преференции должны предостав-

¹ Д.Медведев. «Россия, вперед!» Сентябрь 2009 г. www.kremlin.ru.

ляться не конкретным, заранее определенным предприятиям, а на основе объективного анализа конкурентоспособности отечественных компаний. Конечно, можно установить ограничения на участие в управлении или владении родственников лиц, принимающих решения о победителях конкурсов. Однако выявлять конфликты интересов непросто, поэтому проще допускать к конкурсам достаточно большое число участников и осуществлять выбор на основе объективных критериев. Одновременно важно усилить ответственность за распространение инсайдерской информации вне зависимости от должности занимаемого лица.

В нашей стране созданы практически все современные рыночные институты, однако они функционируют неудовлетворительно. В результате экономика модернизируется крайне медленно. **Модернизацию не смогли реализовать ни сами хозяйствующие субъекты, мотивация собственников которых слабо связана с развитием бизнеса, ни государство путем создания государственных корпораций.** В таких условиях единственная возможность для развития – переход предприятий к новым собственникам, широкомасштабное привлечение в нашу страну иностранных инвестиций и технологий, смена парадигмы развития с сырьевой на инновационную, повышение качества управления при обновлении политической и экономической элиты.

Мировой финансовый кризис лишь обострил структурные проблемы российской экономики, но их изначальной причиной явились существующие с советских времен диспропорции, высокая монополизация и отсутствие конкуренции. Для преодоления экономического кризиса необходимо не только осуществлять стимулирующую денежно-кредитную и бюджетную политику, но и продолжить институциональные реформы, повышать качество управления и эффективности работы государства и бизнеса. Предстоит разработать новую модель развития, которая должна основываться на конкуренции, привлечении зарубежных инвесторов, совершенствовании институтов, обслуживающих российский фондовый рынок, расширении государственно-частного партнерства. При этом нужно критически оценить стратегию создания гигантских государственных корпораций с точки зрения их способности эффективно использовать ресурсы и добиваться реальной конкурентоспособности на мировых рынках. Все большее значение будет приобретать выработка правильного представления о последствиях «защиты отечественного производителя», чреватой во многих случаях консервацией его отсталости.

Таким образом, для обеспечения качественного роста отечественной экономики потребуются глубокие изменения различных механизмов реализации российской экономической стратегии.