

АМЕРИКАНСКОЕ ВОЕННОЕ ПРИСУТСТВИЕ В ОБЪЕДИНЁННОЙ ГЕРМАНИИ

© 2016 г. **М.В. Стрелец***

Статья поступила в редакцию 17.02.2016

В статье предпринята попытка комплексного анализа американского военного присутствия в Федеративной Республике Германия в 1990 – 2015 гг., начиная с объединения Германии.

Ключевые слова: Ангела Меркель, Барак Обама, Билл Клинтон, Гельмут Коль, Герхард Шрёдер, Джордж Буш-ст., Джордж Буш-мл., безопасность, военное присутствие, двусторонние отношения, контроль над вооружениями, партнёрство, политика, разоружение, США, федеральное правительство, ФРГ.

История вопроса

Американское военное присутствие^{**} в объединённой Германии генетически связано с итогами Второй мировой войны. После данной войны на части территории разгромленного Третьего рейха остался элемент военной организации США – оккупационные войска. Эти войска утратили статус оккупационных в связи с вступлением в силу Парижских соглашений 1954 г., в соответствии с которыми был создан Западноевропейский союз, членом которого стала и ФРГ, одновременно принятая и в Североатлантический союз.

Касательно нахождения подразделений американских вооружённых сил на германской суверенной территории различают правовое основание размещения войск (право на присутствие) и правовое положение размещаемых войск (право присутствия). *Право на присутствие* вытекает из Договора о нахождении иностранных войск в Федеративной Республике Германия от 23 октября 1954 г. *Право присутствия* определяется соглашением между странами – членами НАТО о правовом положении их войск от 19 июня 1951 г., а также дополнением к этому соглашению от 3 августа 1959 г. о правовом положении войск, размещённых в ФРГ. Это дополнение было полностью изменено после восстановления германского единства по соглашению от 18 марта 1993 года [19].

* СТРЕЛЕЦ Михаил Васильевич – доктор исторических наук, профессор кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета. Республика Беларусь, 224017 г. Брест, улица Московская, 267 (mstrellez@mail.ru).

** Что касается категории «военное присутствие», приведём определение киргизского учёного В.Н. Носова. В автореферате его кандидатской диссертации читаем: «Военное присутствие – это элемент военной организации государства и одновременно инструмент внешней политики, призванный обеспечивать национальную безопасность этого государства и его союзников на основе международных договоров и национального законодательства» [8, с. 8].

В мае 1990 г, на момент старта переговоров по формуле «два плюс четыре», имевших целью согласование внешних аспектов восстановления германского единства, в ФРГ находилось 213 тыс. американских военнослужащих, готовых к ведению военных действий как с обычными, так и с ядерными вооружениями. Принципиально важно отметить, что на американских военных складах в ФРГ в то время хранилось свыше 5 000 единиц ядерных боезарядов [23]. Командование американскими войсками в ФРГ сначала ориентировалось на доктрину «массированного возмездия», а затем на доктрину «гибкого реагирования». Для обеих доктрин характерен общенатовский знаменатель [15, S. 309–387].

Подписание Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии^{*} стало точкой отсчёта качественно нового этапа в истории анализируемого военного присутствия. Из документа логически вытекало восстановление германского единства, произошедшее 3 октября 1990 г. В нём также были определены правовые основания и последствия размещения в объединённой Германии вооружённых сил США. До вступления в силу Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии ФРГ не была вполне суверенным государством. Став полностью суверенным, это государство определило соответствующие рамочные условия для американского военного присутствия в объединённой Германии [20]. США, подписывая договор, согласились с тем, что «иностранное войско и ядерное оружие или его носители не будут размещаться и развёртываться на территории бывшей ГДР [4].

В процессе разработки Договора США и их союзники добились асимметричного решения вопроса о судьбе иностранного военного присутствия на германской земле: после восстановления германского единства советские войска выводились, а войска США и их союзников оставались.

Предусмотренное договором членство объединённой Германии в НАТО означало первый шаг по пути расширения этого союза на Восток. Правда, американская делегация на переговорах по формуле “два плюс четыре” заверяла советскую делегацию в том, что дальше восточных границ бывшей ГДР это расширение не пойдёт. К сожалению, это заверение было сделано только в устной форме и не было нигде задокументировано, что в дальнейшем искусно использовалось активными сторонниками расширения Североатлантического альянса на Восток. Ныне американское военное присутствие на территории объединённой Германии выступает как ядро резко расширившейся военной организации альянса в Старом Свете. Это присутствие в совокупности с войсками старых и новых членов НАТО создало качественно новый стратегический баланс, который не коррелируется с национальными интересами стран, входящих в пространство СНГ [16].

^{*} Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии был подписан в Москве 12 сентября 1990 г. министрами иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции, ГДР и ФРГ.

Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии разрабатывался тогда, когда фактически перестала существовать Организация Варшавского договора и, естественно, отпала необходимость в существовании как самой НАТО, так и военного присутствия её членов на территории ФРГ. В связи с этим договор предопределял резкое сокращение войск и вооружений германского государства; после вступления договора в силу ФРГ последовательно поддерживала стремление американцев к сокращению их военного присутствия на немецкой земле [14].

На момент подписания договора чётко прослеживалась эволюция в восприятии ФРГ и США Советского Союза. В годы “холодной войны” расположенная на территории ГДР Группа советских войск в Германии воспринималась ими как потенциальный противник. Вашингтон перестал видеть в СССР внешнего врага после знаменитой встречи М.С. Горбачёва и Дж. Буша-ст. на Мальте в декабре 1990 г. Тогда же Бонн впервые заявил о стратегическом партнёрстве с Москвой, что затем было прописано в коалиционных договорах, предшествовавших формированию четвёртого и пятого кабинетов Гельмута Коля, первого и второго кабинетов Герхарда Шрёдера, первого кабинета Ангелы Меркель. Однако после военных действий на Кавказе в 2008 г. правящие круги США и ФРГ реанимировали прежние представления о российской военной угрозе. Констатация наличия подобной угрозы заметно усилилась после присоединения Крыма к России в феврале 2014 г. и резкой дестабилизации обстановки на юго-востоке Украины.

Таблица 1

Численность американских военнослужащих в ФРГ в 1990–2015 гг.

	1990*	2000	2006	2009	2015
Численность американских военнослужащих в ФРГ	213 000	73 000	72 416	56 680	42 450
Соотношение численности американских военнослужащих в ФРГ и общей численности военнослужащих остальных иностранных государств на территории ФРГ	1,9:1	2,1:1	2,76:1	2,46: 1	2, 6: 1

*на момент старта переговоров по формуле “два плюс четыре” [17, 18, 22, 23].

Судя по табл. 1, в объединённой Германии чётко прослеживается неуклонное уменьшение американского военного присутствия – в 5 раз с момента объединения

После завершения трансформационных процессов, к которым были непосредственно причастны администрации Дж. Буша-ст., Б. Клинтона, Дж. Буша-мл., Б. Обамы, размещённые во времена «холодной войны» в 39-и военных соединениях на расположенных преимущественно в ФРГ 850 военных объектах 213 тыс. американских военнослужащих и сопровождавших их 327 тыс. гражданских лиц уменьшились до 42 450 и 200 тысяч соответственно и разместились в восьми оставшихся соединениях на менее чем 100 объектах [22]. «Это объясняется... понижением роли Вашингтона как гаранта безопасности ФРГ в связи с ликвидацией угроз, возникавших из военн-блочного противостояния» [9, с. 509], а также появлением обязательств США перед новыми членами НАТО из числа восточноевропейских стран, резким возрастанием значимости внеевропейского пространства для обеспечения своих национальных интересов, необходимостью оперативного американского ответа на вызовы качественно изменившегося по всем параметрам международного терроризма, превращением ФРГ из импортера безопасности в её экспортера [16].

В существовавшей с 1949 по 1990 г. старой ФРГ, в которой «жили более 12 млн. американских солдат и членов их семей» [9, с. 8], в этом вопросе имела место аритмия. Можно однозначно утверждать, что подобной аритмии не будет до истечения нынешних полномочий администрации Обамы и правительственного кабинета Ангелы Меркель. Правящие круги США заявляют, что в обозримом будущем их удовлетворят количественные изменения в американском военном присутствии в ФРГ только со знаком минус [16].

Если в табл. 1 вынести за скобки данные за 2006 г., то окажется, что после объединения Германии постоянно увеличивался удельный вес США в иностранном военном присутствии в данной стране. Отклонение от указанной тенденции, датируемое 2006 г. и выразившееся в максимальном показателе, объясняется тем, что между 2000 и 2006 гг. свои войска из Германии вывели Бельгия и Канада [13]. В 2020 г. иностранное военное присутствие в ФРГ сократится ещё за счёт заявленного вывода британской Рейнской армии и, естественно, соотношение 2,6 : 1 будет превзойдено, т. е. сохранится указанная тенденция [17].

Пятикратное сокращение американских войск в ФРГ отнюдь не означало такое же уменьшение занимаемой ими территории, размер которой был определён ещё во времена оккупации. Размещение американского контингента стало менее плотным, он расположен на части данной территории, равной 53 670 га, имеет 24 226 условных квартир [23]. Он использует инфраструктуру, созданную во времена старой ФРГ. В эту инфраструктуру входят казармы, аэродромы, учебные плацы, тир, склады, информационные помещения, административные здания, больницы, офицерские казино, гостиницы, спортивные сооружения, мастерские, торговые заведения, школы, церкви, аптеки, кинотеатры, детские сады,

кладбища. В отличие от времён старой ФРГ среднестатистическая американская военная база на её территории в 2010-х годах органически вписывается в представления современного военного истеблишмента США о преимуществах небольших военных баз [23].

Военные объекты США в ФРГ сегодня

Стратегическую ценность американских военных баз США в ФРГ можно адекватно охарактеризовать только после тщательного изучения их включённости в глобальную командную сеть Пентагона. Военное руководство США поделило земной шар на шесть региональных командований, каждому из которых подчиняются размещённые в данной зоне командования американские вооружённые контингенты. В компетенцию Северного командования (*NORTHCOM*) входят США, Канада и Мексика; Южного командования (*SOUTHCOM*) – Южная и Центральная Америка; Тихоокеанского командования (*PACOM*) – Индия, Китай, оставшаяся часть Восточной Азии, тихоокеанское пространство; Центрального командования (*CENTCOM*) – Египет, Аравийский полуостров и кризисные и военные области на Ближнем и Среднем Востоке; Африканского командования (*AFRICOM*) – вся Африка, за исключением Египта; Европейского командования (*EUCOM*) – Европа, Израиль, азиатская часть России и Турции. Из перечисленных командований только Европейское было создано, когда существовала старая ФРГ. Остальные возникли в ответ на вызовы постбиполярного мира, в котором далеко не статистом выступает объединённая Германия.

Штаб-квартиры **четырёх региональных командований вооружённых сил Соединённых Штатов** размещены в самих США: Центральное командование (*U.S. Central Command – USCENTCOM*) со штаб-квартирой на авиабазе Мак-Дилл (Тампа, Флорида); Тихоокеанское (*U.S. Pacific Command – USPACOM*) со штаб-квартирой Кемп-Смит в Гонолулу (Гавайи); Северное (*U.S. Northern Command – USNORTHCOM*), штаб-квартира Петерсон в Колорадо-Спрингс (Колорадо) и Южное командование (*U.S. Southern Command – USSOUTHCOM*) со штаб-квартирой Дорал в Майями (Флорида).

Имеются ещё два региональных командования вне территории США, и оба они размещены в ФРГ. Это Европейское командование вооружённых сил США (*U.S. European Command – USEUCOM*) со штаб-квартирой Петч-Барракс в Штутгарте и Африканское командование вооружённых сил США (*U.S. Africa Command – USAFRICOM*) со штаб-квартирой Келли-Барракс, расположенной тоже в Штутгарте [17; 23].

Региональному Европейскому командованию (*EUCOM*) в сферу ответственности которого входят все соединения США в Европе, подчиняются командования всех размещённых в Европе американских контингентов – ВВС, сухопутных сил, ВМС, Корпуса Морской пехоты, Сил Специальных операций. *EUCOM* предоставляет в распоряжение Центрального командования (*CENTCOM*) войска из всех перечисленных контингентов для проведения операций в Ираке и в Афганистане.

Региональное Африканское командование (АФРИКОМ – *AFRICOM*) по определению должно находиться в Африке. Однако оно находится в Штутгарте, поскольку ни одно африканское государство пока не готово принять данное командование*.

Европейский контингент сухопутных сил США претерпел реорганизацию. Он превратился в 7-ю армию, её штаб-квартира в 2012-2013 гг. была перемещена из Гайдельберга в Висбаден. Предназначенная для Румынии восточноевропейская группировка состоит из непостоянных соединений, которые должны для тренировки ротироваться за несколько недель или месяцев из США или из ФРГ в Восточную Европу. Важную функциональную нагрузку несёт место размещения *EUCOM* в Штутгарте и оставшиеся четыре военных соединения в ФРГ. Несомненный интерес в рамках исследовательского процесса вызывают также следующие места размещения американского контингента: Висбаден, Графенвёр, Ансбах, Кайзерслаутерн, Баумхольдер, Швайнфурт.

В районе Висбадена наряду со штаб-квартирой американских сухопутных сил в Европе, т.е. 7-й армией, расположена штаб-квартира сухопутных сил США, предназначенных для ведения войны, размещены противовоздушная оборона, передача информации и секретная служба армии. На полигонах Графенвёра, Хонфельса и Вильзека не только осуществляются тренировки для ведения потенциальных войн. Здесь сконцентрированы штурмовые бригады с лёгкими танками для быстрого введения, инженерные войска, артиллерия и военная полиция сухопутных сил.

В Ансбахе создаёт серьёзные проблемы для жителей 12-я боевая авиационная бригада сухопутных войск с её шумными подъёмными винтами. Это соединение является пожарной командой для реагирования на кризисы в сфере ответственности *EUCOM*.

Особое положение занимает военное соединение в Кайзерслаутерне. В нём насчитывается 44513 граждан США. Военных лиц 14485 (военнослужащих ВВС – 9314, сухопутных войск – 4814, ВМС и резервистов – 300, занятых по гражданскому профилю – 7146) [20, 23].

В Ландштуле расположен самый большой американский военный госпиталь за пределами США. Сюда доставляются через авиабазу в Рамштайне все раненные и убитые в войнах в Ираке и Афганистане военнослужащие. Размещённая в нескольких казармах в Кайзерслаутерне 21-я спецкоманда обеспечивает снабжение американских сухопутных сил для всей зоны ответственности *EUCOM*, а также посланные в Ирак и Афганистан американские войска транспортными средствами, оружием, боеприпасами и продовольствием.

* Этому командованию подчиняется в качестве воздушно-транспортного соединения 17-я воздушная армия, которая размещается на авиационной базе США в Рамштайне. В качестве наземных войск ему подчиняется размещённая в Виценче в Италии Южноевропейская группировка, которую часто обозначают как сухопутную африканскую армию США. Она состоит из шести батальонов 173-й бригады ВДВ. В 2010 г. четыре батальона этого соединения были переброшены в Виценчу для соединения с находившимися там двумя батальонами [19, 20].

В районе Кайзерслаутерна расположена авиабаза США в Рамштайне. Здесь находится штаб-квартира ВВС США в Европе (*USAFE*). Ей подчиняются все аэродромы и все соединения ВВС США в Европе и азиатской части Турции. К *USAFE* относятся 42 000 лиц, среди них 27000 активно задействованных военнослужащих и 600 резервистов. Наряду с близлежащими аэродромами *USAFE* обслуживает также аэродром Лайешь на Азорских островах и аэродром Шиврез вблизи штаб-квартиры НАТО под Монсом в Бельгии. Важнейший аэропорт США в Европе находится в расположенной в западно-вестфальской болотистой низменности авиабазе Рамштайн [14; 16].

Штаб-квартире ВВС США в Европе подчиняется штаб-квартира ВВС США с 603-й бригадой и оперативным центром, который может организовать в течение семи часов воздушные нападения во всей зоне ответственности Европейского командования ВС США (*EUCOM*). Американский военный истеблишмент всё больше склоняется к тому, что Рамштайн с его запасами ядерного оружия мог бы стать идеальным местом для командного центра запланированного противоракетного щита США.

Авиационная база Рамштайн – важнейшая военная база в мире. Она обладает самой большой пропускной способностью, располагает двумя полосами для взлётов и приземлений больших транспортных самолётов ВВС США (*C-130*, *C-17*, *C-5*), оснащена лучшей всепогодной инструментальной системой, имеет самый вместительный зал ожидания ВВС США и ежегодно используется для более 30 тыс. взлётов и посадок. Через базу ВВС в Рамштайне выполняется свыше 90% перевозок людей и грузов в Ирак и Афганистан. Каждый месяц поставляется свыше 900 т бомб, ракет и снарядов для боевых реактивных самолётов по этим же направлениям.

Размещённая на авиационной базе Рамштайн 435-я авиационная эскадра для поддержки воздушно-наземных операций – специальное соединение, которое способно из местоположения достичь полностью функционально способных полевых аэродромов, на которых тотчас же могут приземляться транспортные самолёты; его специалисты в состоянии без длительной предварительной подготовки сделать возможным введение в действие реактивных самолётов и их взаимодействие с наземными войсками. На этой базе размещается соединение, ответственное за военное воздушное сообщение Международных сил содействия безопасности (*ISAF, International Security Assistance Force*,) с Афганистаном и через Афганистан.

Второй аэродром авиационной базы ВВС США в ФРГ – Шпангдалем находится в Айфеле. Размещённая здесь 52-я боевая эскадра имеет три эскадрона: 22-й эскадрон с 18 боевыми реактивными самолётами типа *F-16*, 23-й эскадрон с очередными 18 *F-16* и 81-й эскадрон с 18 боевыми реактивными самолётами типа *A-10*, которые особенно подходили для поддержания наземных войск и при регулярном их боевом применении в Ираке и Афганистане заражали обширные территории снарядами из обогащённого урана. Их боевое применение пилоты США тренируют следующим образом: через Западный Пфальц и Саар отрабатываются потенциальные воздушные бои во временном резервном пространстве «Звук» (*Temporary Reserved Airspace Lauter, TRA Lauter*) и через полигоны – нападения на наземные цели и про-

тивовоздушную оборону противника. *TRA Lauter* упоминается в германском военном аэронавигационном справочнике под обозначением *ED-R 205* (нижнее воздушное пространство), 305 (верхнее воздушное пространство) и простирается между французской границей на юге, Рейном на Востоке, Люксембургом на Западе и Айфелем и Хинсрюком на Севере. Полигон называется «Фильэк» (многоугольник). Отдельные полигонные установки представляют собой радарные станции преимущественно российского происхождения, которые ограничивают полигонную мнимую страну, которая должна быть подвержена нападению. *TRA Lauter* частично касается и французской территории.

Шпангдалем с возвратом авиационной базы Рейн-Майн во Франкфурте служит опорным пунктом по выравниванию курсов для воздушного транспорта и в возрастающей степени для этого используется из-за погружающейся в болото новой стартовой площадки авиабазы Рамштайн [23].

Значимость анализируемой авиабазы заметно возрастает в свете событий, произошедших 28 августа 2015 г., когда «США впервые в истории перебросили в Европу истребители пятого поколения *F-22 Raptor*» [11]. В этот день на авиабазу Шпангдалем прилетели «четыре истребителя *F-22 Raptor*, один стратегический военно-транспортный самолет *C-17 Глобмастен-III*, а также около 60 военнослужащих для участия в военных учениях НАТО» [11]. Указанный истребитель относится к современному этапу военнотехнической революции. «Истребитель пятого поколения *F-22* принят на вооружение в 2005 г. Он создан по технологии "стелс", что делает его незаметным для радаров противника» [11].

Важно разобраться, в чьих интересах было пребывание данных истребителей на германской земле и спрогнозировать его последствия. «Самолёты прибыли ... в рамках «Инициативы по обеспечению европейской безопасности», сформулированной президентом Б. Обамой в 2015 г. С 28 августа до середины сентября того же года они находились «на авиабазе Шпангдалем для усиления поддержки восточноевропейских союзников по НАТО, которые обеспокоены действиями России на Украине, – утверждает американская сторона. – Они провели учения, чтобы продемонстрировать России, что наиболее передовые истребители могут быть развернуты в Европе. Командующий ВВС США в Европе и Африке генерал Ф. Горенк заявил, что первое развёртывание *F-22 Raptor* в Германии в тренировочных целях даст «прекрасную возможность использовать эти новейшие машины для отработки действий вместе с другими самолётами ВВС США, наших партнеров и других членов НАТО». Известно, что истребители приписаны к 95-й эскадрилье, которая базируется на военно-воздушной базе Тиндел (штат Флорида) [11].

Конечно, тот факт, что американская сторона напрямую связывала переброску Рэпторов в Европу со стремлением США «продемонстрировать свою мощь России» [11], не остался незамеченным в Кремле.

«В Москве в свою очередь обвинили Вашингтон в попытке втянуть Россию в новую гонку вооружений». «В настоящее время истребители *F-22* используются США для выполнения боевых операций против группировки "Исламское государство" в Ираке и Сирии» [11].

На момент подписания настоящей статьи в печать есть все основания констатировать наличие настроений в Восточной Европе, которые могут стать решающим аргументом для нового развёртывания *F-22* Рэптор в ФРГ.

Связь командной структуры вооружённых сил США в Европе, расположенной в объединённой Германии, с командной структурой НАТО выглядит следующим образом:

- командующий Европейского командования одновременно является Верховным главнокомандующим объединёнными вооружёнными силами НАТО в Европе (SACEUR) в структурах НАТО,

- командующий ВВС США в Европе на авиабазе Рамштайн одновременно занимает пост командующего военно-воздушных сил НАТО в Северной Европе,

- шеф штаб-квартиры американских сухопутных сил в Европе (USAREUR) является одновременно шефом сухопутных сил НАТО в Северной Европе.

Итак, решающие военные командные посты НАТО занимают американские военачальники, которые гарантируют: НАТО делает только то, что хочет Пентагон. Естественно, они могут использовать для своей двойной функции также сеть коммуникаций и все командные линии НАТО для вооружённых сил США. Поэтому всё ещё утверждаемое разделение между действиями НАТО и американскими войсками, например в Афганистане, чистая фикция [22; 23].

Спустя 70 лет: что же изменилось по существу?

Американские войска, находящиеся на территории объединённой Германии, использовались для бомбардировок Союзной Республики Югославия в 1999 г., вторжения в Афганистан в 2001 г., нападения на Ирак в 2003 г. В компетенцию штаб-квартиры АФРИКОМ входил, среди прочих, весь комплекс вопросов, связанных с участием американских военнослужащих в интервенции против Ливии в 2011 г. Результатом вторжения в Афганистан стали фактическая оккупация части территории и навязывание афганскому народу марионеточной власти. Американский сценарий смены власти был реализован и в полностью оккупированном США Ираке [16].

Подобное использование американским союзником территории объединённой Германии находится в резком противоречии с Конституцией ФРГ, где в статье 26 прописано чётко и ясно:

«(1) Действия, способные нарушить мирную совместную жизнь народов и предпринимаемые с этой целью, в частности, действия по подготовке к ведению агрессивной войны, являются антиконституционными. Они должны быть уголовно наказуемы.

(2) Оружие, предназначенное для ведения войны, может изготавливаться, транспортироваться и использоваться лишь с разрешения Федерального правительства. Подробности регулируются федеральным законом» [6].

Американские военные базы в объединённой Германии, как и в старой ФРГ, ориентированы на натовскую доктрину гибкого реагирования, которая не

исключает применения ядерного оружия. Это оружие по-прежнему есть на указанных базах. Хотя его количество во много раз меньше, чем во времена «холодной войны», недооценивать этот факт никак нельзя [23].

В период второго правительственного срока Ангелы Меркель у Берлина был шанс доказать американцам, что в рамках разрабатываемой стратегии НАТО Германии лучше всего быть безъядерной. За это выступали не только рядовые немецкие граждане, но и министр иностранных дел ФРГ Г. Вестервелле. При обсуждении новой стратегии НАТО он противостоял тем, кто считал вывод американских ядерных ракет из Европы недопустимым. Тогдашний генеральный секретарь НАТО А. Фог Расмуссен дипломатично выразил надежду на сглаживание этого разногласия «в ходе дополнительных консультаций. Так оно и произошло – ведь и А. Меркель отнюдь не ратовала за «безъядерную Германию». На пресс-конференции 22 октября 2010 г. по итогам встречи с Расмуссеном А. Меркель с готовностью согласилась с его мнением о том, что, «пока в мире есть ядерное оружие, мы (НАТО) тоже должны им располагать». Принятая на Лиссабонском саммите 2011 г. новая концепция НАТО не предполагала вывода американского ядерного оружия с баз на территории ФРГ [3].

Ядерный аспект американского военного присутствия предусматривает практику совместного использования ядерного оружия американской стороной и бундесвером. В настоящее время намечаются качественные изменения в отношении ядерных боезарядов. Действительно новый, созданный по самым современным технологиям боезаряд *B61-12* полностью вытеснит прежний на ключевой для военной организации германского государства авиационной базе бундсвера Бюхель.

«Новые, даже более опасные (чем ранее) американские ядерные бомбы в случае войны будут доставлены к целям немецкими самолётами *Tornado*». Правительство ФРГ вложит 112 млн. евро в модернизацию авиабазы. Допускаемая официальным Вашингтоном возможность совместного использования ядерного оружия в рамках НАТО на территории ФРГ является прямым нарушением статей 1 и 2 Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Это может привести к нарушению стратегических балансов в Европе, и поэтому, конечно, потребует от России принятия соответствующих контрмер для восстановления паритета, потому что, безусловно, это шаг не в сторону укрепления стабильности, повышения доверия и обеспечения безопасности в Европе ... Не следует сомневаться в одобрении немецким парламентом решения разместить в Германии американские ядерные бомбы»[2].

В предмет настоящего исследования входят также расходы на размещение американских войск в ФРГ. Содержание иностранных оккупационных войск после двух мировых войн, согласно Гаагскому уставу сухопутной войны, должно финансироваться оккупированным государством, в данном случае Германией. Так, в 1950 г. соответствующие расходы только по Западной Германии составили 4,5 млрд. германских марок за весь год. В расчёте на одного жителя Западной Германии получалось 95,46 германских марок. Лишь после подписания США, Великобританией, Францией с ФРГ протокола и

соглашения по отмене оккупационного режима в 1954 г. отпали основания для оккупационных расходов [21, S. 234–235].

Вступление в НАТО и размещение союзных войск после окончания оккупационного периода позволили скопить всё же определённые средства для тех войск, которые случайно смешались с оккупационными расходами. Правда, как член НАТО ФРГ не была обязана брать на себя расходы на размещение у себя союзных сил. В первые годы всё же имели место затяжные переговоры на предмет достаточного оборонительного вклада ФРГ в НАТО. Так как становление германского бундесвера происходило медленнее, чем ожидалось, заложенные для этого в бюджете деньги не использовались и вместе с тем не был достигнут ожидаемый финансовый и военный вклад ФРГ в совокупную мощь НАТО. Кроме того, посылавшие войска государства требовали от официального Бонна компенсации финансовых издержек, возникших в связи с притоком иностранной валюты, которая шла на нужды иностранных войск в Федеративной Республике. Некоторые союзники упрекали ФРГ в том, что под защитой посланных ими в Западную Германию войск НАТО она пренебрегает развитием собственных вооружённых сил в пользу индустриального роста. Генетически связанный с оккупационной эпохой менталитет этих государств внёс свой вклад в реальность, – пошаговое снижение подобных расходов с их стороны [15, с. 309]. «Будущие Вклады в расходы на размещение союзных войск в Федеративной Республике» или «Мероприятия по взаимной помощи», согласно Ст. 3 Вашингтонского договора были всё же несравнимы ни юридически, ни по размеру с оккупационными расходами. До 1956 г. включительно американская армия получала от ФРГ (в перерасчёте) ежегодно 300 млн. долл. США [21, S. 322]. С 1957 по 1960 г. эта сумма в перерасчёте на американские доллары была ниже вследствие колебания курса данной валюты [15, S. 310].

После окончания «холодной войны» расходы на размещение войск НАТО накапливались в ещё меньших количествах. Посылающие страны бесплатно получают для военного использования земельные участки, но всё же сами несут расходы на проведение строительных работ, что входит в компетенцию федерального строительного управления. Не считая поземельного налога и регулирования ущерба от манёвров, для ФРГ при выводе иностранных войск возникают расходы, прежде всего, в форме субсидий на переквалификацию бывших гражданских сотрудников, денежных компенсаций за остаточную стоимость инвестиций посылающих государств в оставляемые места размещения войск [20; 23]. С 1995 по 2004 г. соответствующие расходы проходили в федеральном бюджете в специальной главе 6009 «Обязательства по обороне в связи с пребыванием иностранных войск» [16].

Что касается реальных доходов и расходов ФРГ в связи с пребыванием иностранных войск, эти данные приведены в табл. 2 и 3.

Таблица 2

**Доходы и расходы ФРГ в связи с пребыванием иностранных войск
в 1998–2001 гг., млн. германских марок**

Год	Доходы	Расходы
1998	70,9	286,5
1999	75,3	263,2
2000	49,5	222,2
2001	49,9	208,0

[14; 20; 22; 23].

Таблица 3

**Доходы и расходы ФРГ в связи с пребыванием иностранных войск
в 2002–2004 гг., млн. евро**

Год	Доходы	Расходы
2002	27,5	132,8
2003	26,9	127,6
2004	24,9	123,5

[14; 20; 22; 23].

Разумеется, данная статья полностью посвящена американскому военному присутствию в объединённой Германии. Однако, отметим, что другие страны, посылавшие свои войска в ФРГ, никак не указываются в официальных публикациях на тему “Доходы и расходы ФРГ в связи с пребыванием иностранных войск”. Ещё одной проблемой является ограничение подобных публикаций хронологическими рамками 1998–2004 гг. Поэтому необходимо одновременно анализировать таблицы 1,2,3 с целью выявления необходимых косвенных данных, на основании которых можно подсчитать доходы и расходы германского государства, связанные с пребыванием американских войск в период между 1998–2004 гг. и 2000–2006 гг. Известно, что в этот период – два года – не было существенных по количественным показателям выводов иностранных войск с территории ФРГ. Логика подсказывает, что показатели доходов и расходов за 2006 г. должны были не намного отличаться от соответствующих показателей 2004 г. Показатель доходов должен был составить как минимум 20 млн. евро, показатель расходов – как минимум 100 млн. евро. Соотношение численности американских военнослужащих в ФРГ и общей численности военнослужащих остальных иностранных государств на территории ФРГ в 2000 г. было 2,1: 1, а в 2006 г. – 2, 76:1. Следовательно, надо решить следующие пропорции.

Первая пропорция (49,5 млн. марок -X):X=2,1:1.

Вторая пропорция (222,2 млн. марок-X):X=2,1:1.

Третья пропорция (20 млн. евро-Х):Х=2, 76:1.

Четвёртая пропорция (100 млн. евро-Х):Х=2, 76:1.

Результаты решения пропорций в связи с пребыванием американских войск в 2000 г. таковы: по первой пропорции Х совпадает с доходами ФРГ; по второй пропорции Х совпадает с расходами ФРГ в 2000 г.; по третьей пропорции Х совпадает с доходами ФРГ в 2006 г. и по четвертой пропорции Х совпадает с расходами ФРГ в 2006 г (см. табл. 4).

Таблица 4

**Доходы и расходы ФРГ в связи с пребыванием американских войск
в 2000 и 2006 гг.**

Год	Доходы	Расходы
2000	33,533 млн. марок	150,523 млн. марок
2006	14,861 млн. евро	73, 404 млн. евро

При переходе Германии на евро курс обмена составлял 1,95583 DEM [5]. При переводе данных за 2000 г. в евро в табл. 4 подтверждается тенденция к снижению расходов, которая последовательно прослеживается в табл. 2 и 3. Хотя по доходам в последних таблицах имеет место аритмия, в целом они отражают тенденцию к снижению, в которую вписывается и табл. 4.

Дальнейшее сокращение и американского военного присутствия, и иностранного военного присутствия в целом после 2006 г., конечно же, сопровождалось сокращением доходов и расходов. Можно смело высказывать предположение, что соответствующие показатели становились всё меньше и меньше по сравнению с 2006 г. Кабинетам А. Меркель приходилось и приходится отвечать на весьма непростые вызовы социально-экономического характера. В этих условиях повышение расходов на пребывание иностранных войск, неоправданное с точки зрения их реальных потребностей, дало бы немало очков оппонентам бундесканцлерин [23].

Судя по табл. 4, расходы федерального правительства на указанные цели не идут ни в какое сравнение с расходами администрации Обамы. «В среднем стоимость одной базы США за рубежом обходится их бюджету от 50 млн. до 250 млн. долл., в зависимости от её расположения и размера. При этом расходы на персонал также весьма ощутимы: на одного человека необходимо тратить 10–40 тыс. долл. в год. В Германии, по состоянию на начало 2013 г., совокупные расходы США на базирование и поддержку составляли около 4 млрд. долл. без учёта расходов на персонал в размере 3,9 млрд.» [1].

В предвыборный год в администрации Обамы серьёзно задумались насчёт влияния стоимости содержания военных баз США за рубежом на американскую экономику. Так, в январе 2015 г. высшее американское военное руководство объявило о закрытии 15 военных баз постоянного базирования в Европе, отметив, что это вынужденная мера, поскольку бюджет Пентагона снова был сокращён с 577 до 502,7 млрд. долл. Сокращение же военного присутствия в Европе позволит ежегодно сэкономить 500 млн. долл. При этом

количество американских военнослужащих на территории Европы уменьшится на 7 тысяч – с 71 тыс. до 64 тыс. человек. В Германии будут закрыты авиаэскадра на базе Шпангдалем и ракетные базы Майнц-Кастель и Бартон Баррак в Ансбахе (Бавария). Имущество ликвидируемых американских баз в Европе будет передано военным ведомствам стран присутствия.

«Эти решения обеспечат экономию, что позволит нам поддерживать надежную силу присутствия в Европе», – сказал Д. Чолет, помощник министра обороны США по вопросам международной безопасности [10].

Какова же реакция немцев на планы американской стороны?

Мнения преобладающего сегмента германской общественности и германского экспертного сообщества по этому вопросу не совпадают.

«Германскую общественность уход американских военных вполне устраивает: социологическое исследование, проведенное в 2015 г. обществом по исследованию потребления (*Gesellschaft für Konsumforschung, GfK*), показало в целом негативное отношение населения Германии к военному присутствию США в их стране – 48% респондентов высказались против баз и только 16% поддержали их размещение» [10].

Что скрывается за 16% респондентов? На наш взгляд, это заслуживающие внимания расчёты. «Власти Мангейма уже подсчитали, что в случае вывода войск городская казна потеряет до 6 млн. евро в год. В Гейдельберге, где находится старейший американский гарнизон на территории Германии, убытки составят и вовсе 7,5 млн. евро» [7].

«Эксперты предрекают постепенную потерю контроля США над глобальными морскими и воздушными коммуникациями мира, если темпы сокращения военного присутствия за рубежом будут сохраняться хотя бы 10 лет» [10] – таково мнение журнала «Эксперт».

Настоящее исследование было бы неполным без сравнения подходов институтов гражданского общества к американскому военному присутствию в старой ФРГ и объединённой Германии. В первом случае данное присутствие постоянно было предметом внутривнутриполитической борьбы, что нашло отражение, во-первых, в программах политических партий на выборах в бундестаг и, во-вторых, в основании пацифистских гражданских инициатив. Но в целом стабильное большинство одобряло размещение американских войск как необходимый противовес Советскому Союзу. С точки зрения преобладающего сегмента гражданского общества подобное размещение диктовалось военной необходимостью в рамках доктрины передовой обороны, но прежде всего необходимостью обеспечения политического сплочения альянса, согласно доктрине которого нападение на члена союза расценивалось как нападение на всех членов союза [15, S. 399; 19, 23].

После окончания «холодной войны» вновь остро дискутируется вопрос о продолжении существования НАТО и связанным с этим размещении американских войск в Германии. В ФРГ левые и пацифисты требуют выхода страны из НАТО и окончания американского военного присутствия. Его противники часто заявляют в этой связи, что Германия фактически «всё ещё

оккупирована» [19]. Принципиально важно отметить, что в объединённой Германии институты гражданского общества именно такой ориентации являются более слабыми, чем во времена старой ФРГ. Это стало особо проявляться с того момента, когда антинатовское поле покинул Союз90/Зелёные. По сравнению с бурными 1983–1990 гг. в Бундестаге оказалось представлено больше партий, которые подчёркивают политическую и военную пользу включения ФРГ в западное сообщество и его многонациональные структуры, включая военные [23]. Выражая консолидированную позицию всех современных парламентских партий ФРГ, за исключением левых, видный деятель блока ХДС/ХСС Э. Штойбер заявляет: «Это отвечает жизненным немецким интересам – сохранять германо-американскую дружбу как ядро нашей внешней политики и политики безопасности... Мы должны сохранить НАТО как военный альянс и сообщество ценностей». «Североатлантический оборонительный союз, североамериканское военное присутствие в Европе и минимум ядерного устрашения – гаранты против многообразных рисков в сегодняшнем мире» [12: No. 7, 1990].

Таким образом, в американском военном присутствии в объединённой Германии прослеживаются как прежние элементы, так и новые черты, в первую очередь то, что это присутствие будет в обозримой перспективе сокращаться при сохранении стратегического союза между Берлином и Вашингтоном, занятыми совместным поиском оптимальной модели партнёрства во имя безопасности.

Список литературы

1. Авиабазы Рамштайн – опорный пункт ВВС США на территории Германии. [The airbase "Rammstein" - the main base of the U.S. Air Force in Germany] Available at: www.vestifinance.ru/articles/43567 (accessed 04.06.2014).
2. В Германии заверили, что нового ядерного оружия США...: [In Germany, assured that the new U.S. nuclear weapons...]. Available at: www.gazeta.ru/social/2015/09/28/7782599.shtml (accessed 28.09. 2015).
3. Вепсия для печати - fondsk.ru Available at: www.fondsk.ru/pview/2010/11/.../ehoproshedshej-voyny-830.html (accessed 23.09. 2015).
4. Договор об окончательном урегулировании в отношении ... [The Treaty on the Final Settlement with Respect to ...]. Available at: <https://ru.wikipedia.org/> (accessed 26.02. 2014).
5. Евро-Википедия [Euro - Wikipedia [electronic resource]. Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Евро> (accessed 28.02. 2014).
6. Конституция Федеративной Республики Германии [The Constitution of the Federal Republic of Germany]. Available at: legalportal.am/download/constitutions/83_ru.pdf (accessed 23.10. 2015).
7. Новая военная стратегия США и американские базы в Германии [New U.S. military strategy and U.S. bases in Germany]. Available at: www.dw.com/ru/новая...американские...германии/a-15655204 (accessed 26.08. 2015).
8. Носов Владимир Николаевич. Военное присутствие как инструмент внешней политики России и США : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04 / Носов Владимир Николаевич; [Место защиты: Кыргызско-рос. славян. ун-т]. – Бишкек,

2010. – 173 с.: ил. [Vladimir Nosov. The military presence as a tool of Russian and the USA foreign policy: the dissertation ... The candidate of political sciences: 23.00.04 / Vladimir Nosov; [Kyrgyz-Russian. Slavs. Univ]. - Bishkek, 2010. - 173 p .].
9. Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ от Аденауэра до Шрёдера / Н.В.Павлов, А.А. Новиков. Москва, ЗАО “Московские учебники – СиДиПресс, 2005. 608 с. [Pavlov N.V. The foreign policy of the Federal Republic of Germany from Adenauer to Schröder / N.V.Pavlov, A.A. Novikov. M., JSC "Moscow Textbooks - SDPress, 2005.- 608 p.].
10. Почему США закрывают военные базы в Европе – Эксперт [Why does the USA close the military bases in Europe - Expert]. Available at: expert.ru/2015/01/11/zakat-imperii/ (accessed 22.10. 2015).
11. США впервые разместили в Европе истребители пятого поколения *F-22 Raptor* [The United States has placed fighters of fifth generation in Europe for the first time]. Available at: http://zn.ua/WORLD/ssha-vpervye-razmestili-v-evrope-istrebiteli-pyatogo-pokoleniya-f-22-raptor-187008_.html (accessed 26.09. 2015).
12. Archiv für Christlich-Soziale Politik (ACSP), Druckschrift (DS)
13. Bundeshaushalt 2013, Einzelplan 802: Lasten im Zusammenhang mit dem Aufenthalt bzw. Abzug von ausländischen Streitkräften, Bundesministerium der Finanzen. 2013. Available at: bundeshaushalt-info.de/startseite (accessed 8.02.2014).
14. Bundesministerium der Verteidigung: Die Stärke der Streitkräfte. Bundeswehr 2015. Available at: [youtube.com/watch?v=JTDgy71mNB4](https://www.youtube.com/watch?v=JTDgy71mNB4) (accessed 08.02.2015).
15. Deiseroth Dieter: Fremde Truppen im eigenen Land / Dieter Deiseroth. Starnberg, 1984, 453 S.
16. Deutscher Bundestag: Ausländische Streitkräfte in Deutschland, 2015. Available at: bundestag.de/bundestag (accessed 08.02.2015).
17. Flashanimierte Weltkarte mit militärischen Zonen. 2015. Available at: www.zone-interdite.net flashanimierte Weltkarte mit militärischen Zonen (accessed 31.03.2015).
18. Liste der geschlossenen ausländischen Militärbasen in Deutschland 2015. Available at: de.wikipedia.org/wiki/ (accessed 18.02.2015).
19. Rechtsgrundlagen für den Aufenthalt ausländischer Streitkräfte, Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung 2015. Available at: de.wikipedia.org/wiki/ (accessed 08.09.2015)
20. Schäfer Paul (Hrsg.): U.S.-Streitkräfte in Deutschland. Rechtliche Grundlagen und Konsequenzen der Stationierung für Deutschland, 2015. Available at: de.wikipedia.org/wiki/ (accessed 23.09.).
21. Sicherheitspolitik 1945–56. Bd. 4. Wirtschaft und Rüstung, Souveränität und Sicherheit. Oldenbourg, München 1997. 686 S.
22. Die Transformation der U.S.-Streitkräfte in Europa. 2015. Available at: [youtube.com/watch?v=GAVInhCFgOA](https://www.youtube.com/watch?v=GAVInhCFgOA) (accessed 08.07.2015).
23. U.S.-Stützpunkte in Deutschland. 2015. Available at: de.wikipedia.org/wiki/ (accessed 07.06.2015).

U.S. Military Presence in the Unified Germany: Past and Present

(USA ❖ Canada Journal, 2016, no.9, p.35-51)

Received 17.02.2016

STRELEZ Mikhail Vasilievich, Brest State Technical University, 267 Moskovskaya St. 224017 Brest, Belarus (mstrelez@mail.ru).

The article attempts a comprehensive analysis of the U.S. military presence in the Federal Republic of Germany in 2005–2015 and from the reunification of Germany (3 October 1990) to the present day.

Keywords: *Angela Merkel, Barack Obama, Bill Clinton, Helmut Kohl, Gerhard Schroeder, George W. Bush, George Bush, security, military presence, bilateral relations, arms control, partnership, policy, disarmament, the USA, the federal government of Federal Republic of Germany.*

About the author:

STRELEZ Mikhail Vasilievich, Doctor of Sciences (History), Professor, Chair of socio-political sciences.