

Из истории российско-американских отношений (150 лет спустя после уступки Аляски)

УДК 327.54

О ПЕРЕГОВОРАХ ПО РАЗГРАНИЧЕНИЮ МОРСКИХ ПРОСТРАНСТВ ВОКРУГ АЛЯСКИ И АЛЕУТСКИХ ОСТРОВОВ

© 2017 г. **К.Е. Черевко***

Статья поступила в редакцию 4.05.2017.

В настоящей статье, в связи с 150-летием заключения "Договора об уступке российских колоний в Северной Америке" 1867 г., автор анализирует переговоры, которые начались 100 лет спустя после заключения Договора и продолжались ещё десятилетие. В ходе переговоров США ссылались на положения того Договора, но к поставленной цели – разграничению вокруг Аляски и Алеутских островов стороны не пришли. Заключённое Временное соглашение в силу не вступило.

В качестве компромиссного выхода из этого положения вслед за представителями коренного населения Аляски и Гавайев в 2015 г. в Женеве вносится предложение создать здесь нейтральную зону международного сотрудничества в области культуры и религии с целью укрепления добрососедских отношений.

Ключевые слова: Берингово море, Русская Америка, Аляска, Венская конвенция о праве международных договоров, ортодромия, локсодромия, Временное приращение договора без вступления в силу, русско-евразийская ось истории.

30 марта 1867 г. в Вашингтоне между посланником России Э.А. Стеклем и государственным секретарем США У. Сьюардом был подписан "Договор об уступке российских колоний в Северной Америке" (далее Договор). Секретное решение по этому вопросу было принято в МИД России 16 декабря 1866 г. особым комитетом по уступке Аляски в составе шести человек под председательством императора Александра II, и оно оставалось в течение одного месяца тайным до публикации его МИД России, да и только на французском языке.

В пользу одобренного решения выдвигались следующие причины: убыточность Российско-американской компании, в ведении которой находилась Русская Америка, неспособность этой компании обеспечить безопасность владений от неприятеля в случае войны и от иностранных промысловых судов в мирное время, а также необходимость укрепления дружественных отношений с США с целью подрыва могущества Великобритании в Северной Америке.

ЧЕРЕВКО Кирилл Евгеньевич – доктор филологических наук и доктор исторических наук, академик РАЕН, ведущий научный сотрудник Центра военной истории России Института российской истории РАН. Российская Федерация 117036, Москва, ул. Дмитрия Ульянова, 19 (voencentririran@yandex.ru).

Все эти аргументы, как выяснилось позже, оказались недальновидными и ложными.¹

По подписанному Договору правительство России уступило Вашингтону Русскую Америку за 7,2 млн долл. Такая небольшая цена объяснялась не столько действительно существовавшей невыгодностью географического положения (её огромной удаленностью от центра России, суровым климатом, трудностями снабжения необходимыми товарами, малочисленностью русского населения), сколько изменением внутренней политики России – разразившимся в середине XIX века экономическим кризисом. Согласно ст. 2 Договора к уступленным землям были отнесены также "храмы, воздвигнутые российским правительством.., которые остаются собственностью членов православной церкви", причём площадь ряда относящихся к ним территорий достигла 500 кв. км.

Кроме того, секретно принятое 16/28 декабря 1866 г. решение на "особом заседании" Александра II, его брата великого князя Константина, министра иностранных дел А.М. Горчакова, министра финансов М.Х. Рейнтерна, управляющего морским министерством К.К. Краббе и российского посланника в Вашингтоне Э.А. Стекля под председательством императора о заключении с США Договора об уступке российских колониальных владений в Северной Америке, нарушило государственные законы России, о чём, не стесняясь, заявили ряд русских сановников. Так, председатель кабинета министров князь П.П. Гагарин в своей записке подчёркивал: "Продажа колоний... свершилась на условиях, осуществление которых прямо нарушает коренные права русских подданных... Правительство нарушило все законные права собственности и отняло права по Высочайше утвержденным им и Русской акционерной компанией обязательствам [Тихменев П.А. 1863: 258–259]. Антигосударственную сущность этой сделки, её антирусскую направленность впервые в 1982 г., опровергая необходимость продажи США Русской Америки, доказывал доктор исторических наук А.И. Алексеев, известный исследователь Дальнего Востока и Русской Америки [Алексеев А.И. 1982: 128–132].

В 1799 г. Павел I в целях обеспечения территориальной целостности государства в условиях обострения торговой конкуренции в Русской Америке с Великобританией и угрозы здесь России со стороны Испании даровал своим указом Российско-Американской компании земли по праву первого открытия в 1741 г. Северной Америки. К этим землям относились материковые и островные земли до 55° с.ш. – широты южнее о. Принца Уэльского и юго-восточнее Ново-Архангельска у берегов Североамериканского материка. По этому указу Российско-Американской компании также предоставлялось право занимать "открываемые ею в российское владение", как это и происходило в течение 20 лет, земли к югу от 55° с.ш.",² которые не были заняты европейскими державами.*

¹ АВПРИ. Ф. РАК. Оп. 888. Д. 412. Л. 471–487; РГБ. ОР. Ф. 169. Оп. 28. Д. 8. Л. 4–6.

² Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 1. Т. XXV. № 1930. СПб., 1813. С. 703, 704.

* Эти привилегии, закреплённые за нею без ограничений по восточной долготе означали фактическое включение в состав России будущих территорий канадской провинции Британская Ко-

В разное время на территории этих районов находилось около 60 русских населённых пунктов, не считая многочисленных поселений (семей) русских с индейцами и метисами с православной психологией (сохранилась 61 православная церковь с оставленными ей после 1867 г. обширными землями) [Федорова С.Г. 1971: 135].

Посягательство на эти земли англосаксов вместо благодарности за посредничество России в 1813 г. в прекращении войны Британской Империи против США и поддержку приобретения ими Луизианы у Франции в 1803 г. и Флориды у Испании в 1811 г. вынудило Александра I издать в 1821 г. Указ об установлении на материке границы на равном расстоянии от самых южных русских и самых северных американских на материке населённых пунктов с запрещением иностранным судам подходить ближе чем на 100 итальянских миль к берегам Русской Америки, а затем пойти на уступки по конвенциям с США 1824 г. и Великобританией 1825 г., проведя границу России вдоль 50°40' с. ш. на юге – широте от южной оконечности о. Принца Уэльского юго-восточнее Ново-Архангельска, далее через залив, Портлендский канал на северо-восток до 56° северной широты с её пересечением во 131° и 133° в.д. по тянущемуся на северо-запад вдоль Тихого океана ближайшему горному хребту на расстоянии не более 10 морских льё (556 км) до 141° в.д. в районе горы Св. Ильи и по этой долготе до Северного Ледовитого океана на границе Восточной Аляски. При этом побережье до упомянутого хребта, Алеутские, как и другие прибрежные острова в этой части Северо-Западной Америки, оставались во владении России по праву их первого открытия российскими мореплавателями. Причём в вербальной ноте при обмене грамотами о её ратификации российский посланник заявил в Вашингтоне, что Алеутские и Курильские острова являются признанными с давних времён прочими державами в исключительном владении России.²

Окончательно границы русских владений в Северной Америке были определены после 1841 г., когда Форт-Росс, центр русской деятельности в Калифорнии (410 кв. км), расположенный в 20 милях от места современного Сан-Франциско,^{*} был отдан американскому предпринимателю Джону А. Саттеру за 30 тыс. пиастров. Это создало прецедент для оккупации в 1846 г. американскими войсками остальных районов Калифорнии [Тихменёв П.А. 1863: 212–213].

100 лет спустя: о линии разграничения в Беринговом море*

10 декабря 1976 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР № 4851-IX "О временных мерах по сохранению живых ресурсов и регулированию ры-

лумбия (948 тыс. кв. км), американских штатов Аляска (1519 кв. км), Вашингтон (179 тыс. кв. км), Орегон (250 тыс. кв. км) и восточных склонов Скалистых гор.

² Русские Курилы. Сб. документов. Москва, 2002: 41.

* См.: Тарелин А.А. Форт-Росс в истории российско-американских отношений // США ❖ Канада: экономика, политика, культура, 2007, № 11: 80-86. – *Ред.*

* В этом разделе частично использованы машинописные материалы, любезно предоставленные Ф.А. Мошковым.

боловства в морских районах, прилегающих к побережью СССР" были установлены соответствующие 200-мильные зоны, которые измерялись от тех же исходных линий, что и его территориальные воды. В том же году такие же зоны были введены и Управлением по рыболовству США. Это привело к необходимости разграничить эти зоны в районах, где расстояние между берегами СССР и США составляло менее 400 морских миль.

В следующем году вместо того, чтобы эту акваторию разделить поровну, Вашингтон внёс предложение о разграничении акватории Северо-Западной части Тихого океана, опираясь на Договор между Россией и США от 18/30 марта 1867 г. (о продаже им Россией Русской Америки). В соответствии с этим Договором (ст. 1), граница проходит через точку в Беринговом проливе под $65^{\circ}30'$ с.ш. и $168^{\circ}58'37''$ з.д. на пересечении с меридианом, отделяющим на равном расстоянии о. Крузенштерна (Игналук) и о. Ратманова (Нунарбук). От этой точки западная граница США (не признанная как граница России), с одной стороны, идёт по прямой линии к северу и теряется в Ледовитом океане, а с другой стороны – почти в юго-западном направлении в Берингово море на равном расстоянии между северо-западной оконечностью о. Св. Лаврентия и юго-восточной оконечностью Чукотского носа до 172° з.д. и далее на юго-запад между о. Атту (Алеутские острова) и о. Медный, или о. Купера (Командорские острова) до 193° з.д.

Соглашаясь в принципе с таким подходом, СССР выступил против проведения этой границы, составляющей 1500 морских миль, по *ортодромии*, т.е. по большой дуге с учётом кривизны поверхности Земли, как это предлагал Вашингтон (в результате граница оказывалась вогнутой в сторону СССР). Советская сторона считала, что разграничение следует проводить по *локсодромии*, т.е. по прямой в буквальном смысле слова, румбовой линии на морской карте в проекции земной поверхности на плоскости (карта Меркатора). Обе эти линии совпадают в узловых точках, но расходятся в срединной их части. Таким образом, огромный участок акватории площадью в 15 тыс. кв. км стал предметом международно-правового спора.

Стремясь утвердить принцип ортодромии, США не учитывали, что объект и цель Договора 1867 г. были иными. С точки зрения международного права это лишало Вашингтон юридической возможности использовать его в качестве правооснования для заключения предлагаемого соглашения, хотя и не запрещало вносить любые предложения, не связанные непосредственно с упомянутым Договором.

Подтвердив согласие на установление линии, ограничивающей районы действия временных мер, вытекающих из упомянутого Указа Верховного Совета СССР, в соответствии с западной границей владений США по Договору 1867 г., по локсодромии, в своём постановлении от 24 февраля 1977 г. (№ 163) Совет Министров СССР в тот же день через МИД СССР сделал устное заявление США о том, что до окончания переговоров между Москвой и Вашингтоном о делимитации акватории Берингова моря Соединённым Штатам – без заключения договора – передаётся рыболовная зона в средней части этого моря с координатами $58^{\circ}51'$ с.ш. и $178^{\circ}50'$ з.д., $61^{\circ}45'$ с.ш. и $176^{\circ}30'$ з.д., а также $60^{\circ}00'$ с.ш. и $179^{\circ}40'$ з.д. общей площадью в 23,7 тыс. кв. км в расчёте на то, что

США компенсируют объём вылова рыбы советским судам в этом районе в размере 150 тыс. т в год. Но в 1981 г. в нарушение достигнутой между СССР и США данной договорённости предоставление квот на вылов этого количества рыбы в американской зоне в Беринговом море прекратилось, а в 1990 г. США отменили и достигнутую позднее договорённость с СССР о совместном рыболовстве в этой зоне. Причём американцы уже реализовывали на практике предложенный ими метод ортодромии. Так, 8 августа 1977 г. советское рыбоохранное судно "Шкотово" было задержано кораблём Береговой охраны США в спорном районе средней части Берингова моря. При этом капитан американского корабля передал капитану советского судна карту № 532 с изображением границы экономической зоны США по ортодромии, заявив, что "Шкотово" находится в её пределах. Тогда советская сторона оставила этот инцидент без дипломатических последствий.

Переговоры о квотах сторон ведутся до сих пор без существенных уступок со стороны США.

В 1981 г. на советско-американских консультациях по этому вопросу, которые состоялись в Вашингтоне, стороны обменялись фотокопиями карт, которые, как они считали, использовались на русско-американских переговорах при заключении Договора 1867 г. Жаркие дебаты по этому вопросу развернулись на переговорах в мае 1983 г. в Москве. Американцы настаивали, что это была американская карта Дж. Хилгарда 1867 г., составленная в основном по методу ортодромии, в то время как советская сторона утверждала, что это была американская карта Дж. Роджерса 1856 г., составленная по методу локсодромии.

Руководитель американской делегации на этих переговорах Э. Вервил заявил, что 19 марта 1867 г. на встрече посланника России в США Э.А. Стекля и государственного секретаря США У. Сьюарда "после изучения карты была проведена граница" уступаемых Россией США территорий Русской Америки, и это была карта присутствовавшего на этой встрече Дж. Хилгарда. Но составление американской съёмочной Службой Береговой охраны карты, представленной сторонам как карта Дж. Хилгарда, завершилось только 25 марта того же года, а её гравировка – ещё позже. После этого 29 марта Э.А. Стекль получил согласие императора Александра II на заключение Договора, и на следующий день он был подписан.

Подлинник карты Дж. Роджерса из Архива внешней политики МИД России был предъявлен руководителем советской делегации Ю.М. Рыбаковым, однако Э. Вервил сослалась на то, что в СССР не найден её оригинал и, по мнению американских экспертов, эта карта могла быть издана не ранее мая 1868 г., т.е. более чем через год после упомянутых переговоров. Опровергнуть это утверждение представилось возможным только после того, как в июне 1983 г. в Центральной военно-морской библиотеке Ленинграда был обнаружен каталог карт и планов Гидрографической службы США, изданный в Вашингтоне в 1879 г., где карта Дж. Роджерса значится под № 68 как опубликованная в 1856 года.

В пользу использования этой карты на упомянутых переговорах свидетельствует также следующее обстоятельство: 24 декабря 1866 г. министр ино-

странных дел А.М. Горчаков получил от управляющего делами МИД России Н.К. Краббе меморандум с описанием предполагаемой границы и уступаемых Россией Соединённым Штатам территорий, который мог быть составлен только с помощью русской навигационной карты 40-х годов XIX века, о чём свидетельствует в его тексте название о. Медный (на американских картах он значился как о. Купера). В этом документе говорилось следующее: "Основною точкою пограничной черты служит пересечение меридиана 169° з.д. от Гринвича с параллелью $65^{\circ}30'$ северной широты. От этого пункта **граница идёт: к северу по меридиану 169° западной долготы, который разделяет пополам Берингов пролив и проходит между островами Ратманова (Нунарбук) и Крузенштерна (Игналук) из группы островов Св. Диомида, или Гвоздева; далее на север по меридиану эта линия как граница между Азией и Америкой и одновременно российского сектора Арктики с расположенным на продолжении российского шельфа подводным хребтом Ломоносова, обозначенного как таковой на отечественных картах, тянется через Северный полюс, переходя в границу с Норвегией** (выделено мною. – К.Ч.) ; к югу – по румбу 44° на середину пролива между северо-западною оконечностью о. Св. Лаврентия (мыс Чикукан) и мысом Чукотским на Азиатском материке, до пресечения сев. широты 64° меридианом 172° западной долготы. Далее пограничная черта направляется на 41° , на середину пролива между Командорскими и Алеутскими островами, а именно на середину линии, соединяющей восточную оконечность острова Медный и западную – острова Атту (мыс Врангеля), в широте $53^{\circ}30'$ (северной) и долготе $170^{\circ}30'$ (восточной) от Гринвича"⁴.

*Эта граница оспаривается в Канаде и США, так как позволяет РФ претендовать на площадь в 1,2 млн кв. км с потенциальными запасами в 9–10 млрд условного углеводородного топлива*⁵.

После одобрения этого документа императором в январе 1867 г. А.М. Горчаков направил его Э.А. Стекло. Содержащееся в меморандуме Н.К. Краббе описание западной границы США предоставляло возможность нанести на любую карту обозначенные в нем поворотные точки и прямые пограничные линии между ними. Но имевшиеся в распоряжении российской стороны русские карты, в отличие от американской карты Дж. Роджерса 1856 г., были неточными и не позволяли ясно нанести на неё пограничную линию, указанную в меморандуме Н.К. Краббе. Так, меридиан 169° в.д. на этих картах приходился не на середину Берингова пролива, а на район к западу от о. Ратманова; контрольные же точки сдвигались на значительное расстояние к о. Св. Лаврентия и о. Атту и не могли быть соединены отрезками прямых линий, обозначенных в указанном меморандуме.

Учитывая это обстоятельство, российские представители в Вашингтоне решили провести красными чернилами возможную границу уступаемой США Русской Америки на имевшейся у них карте Дж. Роджерса таким образом, чтобы она была максимально приближена к её описанию в меморандуме Н.К. Краббе. Очевидно, в распоряжении У. Сьюарда в отличие от Э.А. Стекла

⁴ АВПРИ. Ф. РАК. Д. 399. Л. 16.

⁵ "Независимая газета", 16.05.2007.

не было какой-либо американской карты Русской Америки и поэтому он направляет 18 марта 1867 г. письмо начальнику съёмочной Службы Береговой охраны США Дж. Хилгарду с инструкцией выслать ему "копию якобы имеющейся карты русских владений на северо-западном побережье Америки" и письмо заместителю начальника этой службы с требованием прибыть, если возможно, с упомянутой картой в Вашингтон.⁶ К тому же предложение Э.А. Стекла дополнить проекты ст. 1 Договора конечной точкой границы на 193° в.д., принятое У. Сьюардом 19 марта 1867 г., логически объясняется тем, что на предъявленной первым из них карте Дж. Роджерса этот меридиан, разделявший Командорские острова, остававшиеся у России, и Алеутские острова, отходившие к США, отсутствовал, что также свидетельствует в пользу того, что стороны с самого начала переговоров пользовались упомянутой картой, а не картой Хилгарда, на которой этот меридиан был обозначен.

По окончании первого дня переговоров 19 марта 1867 г. Дж. Хилгард уведомляет У. Сьюарда: "Подумав, я пришёл к выводу, что, видимо, я не обратил должного внимания на замечание г-на Стекла относительно заключительного предложения Статьи 1. Поскольку с географической точки зрения Командорские острова, видимо, всегда считались частью Алеутского архипелага, было бы желательно добавить несколько слов с тем, чтоб оно гласило: до меридиана 183° в.д., чтобы включить в передаваемую территорию все Алеутские острова, лежащие к востоку от указанной линии".⁷

Таким образом, становится ясным, что У. Сьюард к началу переговоров мог представить только чистую карту, и они велись на основе представленной Э. Стеклом карты Дж. Роджерса с обозначенной на ней красными чернилами румбовой линией, проведённой по методу локсодромии, а не преимущественно⁸ ортодромии, как это было сделано на карте Дж. Хилгарда.

Сообщая А.М. Горчакову в Петербург 19 апреля 1867 г. о заключении Договора, Э.А. Стекл писал: "На Западе разграничение сделано в точности по переданной мне Имперским министерством ноте господина Морского министра. Ваше сиятельство отметит, что линия, начертанная на американской карте (которой могла быть, как показано выше, только карта Дж. Роджерса. – *К.Ч.*) та же, что и указанная на русской карте, переданной генерал-адъютантом Краббе. Считаю своим долгом представить обе эти карты взору Вашего Сиятельства".⁹

Переговоры между РФ и США

В декабре 1991 г, как известно, СССР перестал существовать. Переговоры продолжались уже между его правопреемницей Российской Федерацией и США.

⁶ Документы № 1 и № 2, вручённые 19 мая 1867 г. в Вашингтоне делегацией США советской стороне (*National Archives and Record Service. Record group.Domestic Letters. M. 40 (Washington, p. 62. P. 431–432).*

⁷ Документ № 4, вручённый 19 мая 1867 г. в Вашингтоне делегацией США советской стороне.

⁸ На советско-американских консультациях по вопросу о разграничении между СССР и США акватории Тихого океана американские эксперты признали, что на 75% эта линия близка к ортодромии, а на 25% – к локсодромии.

⁹ АВПРИ. Ф. Канцелярия МИД. 1867. Д. 167. Л. 49.

В заключенном 1 июня 1990 г. Соглашении о линии разграничения морских пространств за её основу была принята западная граница Русской Америки, уступленной по Договору 1867 г. Россией Соединённым Штатам с упомянутыми ранее координатами, в основном в соответствии с методом ортодромии.

Следует обратить внимание, что сам заголовок Соглашения 1990 г. на русском и английском языках имеет весьма разный существенный смысл. В русском тексте говорится "о разграничении морских пространств" (по этому поводу В.К. Зиланов писал, что "нет такого понятия в международном праве"¹⁰), а в английском – "о морской границе". Что это – неточность перевода или скрытый смысл и опять неизвестные договорённости только глав делегаций, участвующих в переговорах? Вопросы, вопросы! Слушания в комитетах Государственной Думы РФ не дали на них полного ответа.

Поскольку верховное право на Русскую Америку распространялось только на сухопутную территорию¹¹ и никакого отношения к морским пространствам не имело, то, как писал доктор юридических наук Б.М. Клименко, "какой бы вариант линии 1867 г. не был, он в любом случае отсекал значительный морской район к востоку от этой линии, который при ином методе разграничения (по срединной линии) принадлежал бы Советскому Союзу"¹². К тому же, как, это видно из приведённых фактов, эта линия базировалась в период российско-американских переговоров о заключении упомянутого договора преимущественно на методе локсодромии. В Приложении к Соглашению 1990 г., являющемся его неотъемлемой частью (п. 2, ст. 2), этот метод из 86 отрезков координатами этой линии применяется только один раз (59°43'42" с.ш. и 170°18'31" в.д.) против 49 отрезков с применением ортодромии (по дуге окружности) из 35 отрезков без указания первого или второго метода (очевидно, с отклонением от их полного использования). На наш взгляд, это ущемляет интересы российской стороны и поэтому нуждается в исправлении.

Кроме того, по Соглашению, помимо упомянутой выше акватории в 23,7 тыс. кв. км (район А), переданной Соединённым Штатам в 1977 г., к ним отошла часть нашей 200-мильной экономической зоны площадью в 7,7 тыс. кв. км (район Б), что на 50 миль превысило 200-мильный лимит, предусмотренный международным правом.¹³ Советская же зона сократилась до 150 миль, а предоставленная нашим рыбакам "компенсация" в северных районах, в том числе в Чукотском море, в действительности таковой не считалась, так как:

¹⁰ Зиланов В.К. А после Аляски ещё одна клякса // Российская газета, 14.01.1997.

¹¹ //Международная жизнь. 1990. № 9. С. 150.

¹² Там же, с. 151.

¹³ Хотя эта конвенция к 1990 г. ещё не вступила в силу, её положения действовали как норма обычного международного права, что было подтверждено ещё в 1982 г. в решении Международного суда ООН, по спору между Ливией и Мальтой. Это делает недействительным признание Советским Союзом/РФ суверенных прав и юрисдикции США к востоку от своей 200-мильной экономической зоны (п. 3, ст. 3 Соглашения 1990 г.), так как оно вступило в противоречие с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г., подлежащей ратификации, ибо лишило его своего объекта и цели, а это является недопустимым с точки зрения ст. 18 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. в отношении договоров, подлежащих ратификации. (Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., ст. 57).

во-первых, в отличие от уступленных участков в Беринговом море (площадь в 16,6 тыс. кв. км) она не является рыбопромысловой, и в результате за период с 1981 по 1996 г. российские рыбаки потеряли промысловый участок площадью более 20 тыс. кв. км. Кроме того, российские рыбаки потеряли из своей 200-мильной зоны площадь более 7 тыс. кв. км, а также часть глубоководных участков промысла континентального шельфа в открытой части Берингова моря, где не исключено обнаружение в будущем запасов сидячих живых видов биоресурсов (крабов, моллюсков и т.д.). Россия теряла ежегодно не менее 150 тыс. т возможного улова, которые США компенсировали соответствующими квотами только до 1981 г., а за 1991–2002 гг. – в среднем 130–160 тыс. т стоимостью (по розничным ценам США) 150–180 млн долларов;

во-вторых, северные участки согласно линии 1867 г., и без того принадлежали нашей стране. Эти несправедливости в ходе ведущихся переговоров с США также следовало бы устранить, например, предоставив в обмен реальную компенсацию в виде квот на вылов рыбы в своей экономической зоне.¹⁴

"На основании изложенного, – писал профессор В.К. Зиланов, – советская сторона ожидает, что американской стороной при выделении общей квоты вылова рыбы для советских рыболовных судов будет учитываться объём вылова, теряемый нашими судами в этом районе, если исходить из экономических интересов и особенно рыболовных. Правильнее было бы предложить США другой вариант, а именно: сохранить в Чукотском море и в Ледовитом океане так называемую линию Конвенции 1867 г."¹⁵

По Соглашению 1990 г. (ст. 3) СССР и США разделили между собой также участки открытого моря, принадлежащего по международному морскому праву всему мировому сообществу, поэтому с юридической точки зрения применение линии 1867 г. является неправомерным и оговорка на этот счёт в Соглашении, что они не входят в экономическую зону, не меняет сути дела. Причём это разграничение было сделано в неравных долях: США получили в центральной части Берингова моря анклав площадью в 46,3 тыс. кв. км, (район В), а наша страна – всего 4,6 тыс. кв. км в районе Г и 2 тыс. кв. км в районе Д. Министерство внутренних дел США ещё в 1984 г. продало разведанные нефтяные (200 млн т) и газовые (200 млрд т) запасы района В своим компаниям на сумму в 30 млрд. долларов.¹⁶

Граница зоны Берингова моря, где выявлены эти энергоресурсы, проходит не на равном расстоянии от берегов России и США, а в 400 морских милях от г. Нома у о. Хэлл на Аляске и всего в 150 морских милях от мыса Наварин на Чукотском полуострове. Эта граница отрезает от России перспективные Але-

¹⁴ Отчёт Счётной палаты РФ о результатах проверки воздействия Соглашения между СССР и США о линии разграничения морских пространств, подписанного 1 июня 1990 г., на рыбопромысловую отрасль России. Рукопись. С. 2–7.

¹⁵ Зиланов В.К. Там же.

¹⁶ По мнению американских экспертов, опубликованному в американском журнале "Оффшор", МВД США планирует продать 5036 таких участков, из которых 928, по оценке того же источника, считаются явно спорными и на которые могла бы претендовать наша страна // Молодая гвардия. 1991. № 4. С. 191.

утские и Наваринские нефтегазовые месторождения (запасы последних, по оценке США, составляют 1,2 млрд куб. м).¹⁷

Представляется, что, поскольку эти районы приходятся на Алеутскую котловину с глубинами до 4 тыс. м, не являющуюся континентальным шельфом, то справедливо было бы договориться о совместной разведке, разработке и эксплуатации ресурсов этого района. Но это не устраивало США, и они, воспользовавшись проводимой во второй половине 80-х годов прошлого века политикой уступок США со стороны Министерства иностранных дел СССР во главе с Э.А. Шеварднадзе, добились "временного применения" Соглашения с СССР о разграничении морских пространств в Беринговом море по линии 1867 г. на основе обмена нотами между внешнеполитическими ведомствами СССР и США, хотя по международному праву это не означало, что Соглашение вступает в силу до его ратификации.

То же самое (т.е. совместную эксплуатацию) можно было бы предложить и в отношении участков континентального шельфа, выходящих за пределы 200-мильных экономических зон США, уведомив об этом в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. Международный орган по морскому дну, которому стороны к концу десятого года после начала эксплуатации шельфа должны оплачивать 5% стоимости добычи полезных ископаемых в данном районе (по оценкам экспертов обеих сторон, США получили здесь на 60 тыс. кв. км больше СССР) [Константинов В.А. 2001: 149].

Правда, в качестве определённой компенсации наша страна приобрела дополнительную площадь экономической зоны с применением метода локсодромии, но в пределах 200 миль от своего побережья в северо-западной и юго-западной областях восточного специального района. В Соглашении эта уступка не конкретизирована, и хотя по площади обменные участки примерно равны, их качество отнюдь не одинаково, так как наши компенсационные участки в северо-восточном районе Берингова моря составляют лишь долю богатых рыбой мелководных участков в этом районе, большинство которых отошло к США; причём значительная часть наших участков оказалась расположенной в открытом море, доступном рыбакам всех стран.

Сенат США ратифицировал Соглашение 1990 г. ещё 16 сентября 1991 г. Это было сделано с учётом рекомендации Государственного департамента, в которой он исходил из того, что в результате подписания данного Соглашения 70% акватории Берингова моря будет находиться под юрисдикцией США, что на 13 299 кв. миль превышает площадь, которая оказалась бы под их контролем, если бы линия разграничения была проведена на равном расстоянии от берегов США и СССР.¹⁸

Что касается российской стороны, а с 1991 г. стороной на переговорах уже выступала Российская Федерация, то в связи с многочисленными вопросами, часть из которых была затронута ранее, это Соглашение не было ратифицировано законодательными органами нашей страны. Но в соответствии с п. 1

¹⁷ Правдин И. Треугольник раздора. Зачем Россия отдаёт Берингово море // Московский комсомолец. 5.07.2007.

¹⁸ The Washington Post. September 17. 1991.

ст. 25 Венской конвенции о праве международных договоров, "договор или часть договора применяются временно до вступления договора в силу, если... участвовавшие в переговорах государства договорились об этом" в тексте договора или "каким-либо иным образом".¹⁹

Договорённость О временном применении этого Соглашения была достигнута в результате обмена нотами 1 июня 1990 г. в Вашингтоне между государственным секретарем США Дж. Бейкером и министром иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе. По этому Соглашению СССР признал за американской стороной обширную, более 50 тыс. кв. км акваторию этих морей, сказочно богатых не только биоресурсами, но и обладающих обширными месторождениями нефти. Только почти через пять лет, 7 апреля 1995 г. Государственная дума Федерального Собрания РФ в Постановлении № 671-1 рекомендовала президенту РФ подготовить проект федерального закона о ратификации Соглашения 1990 года.

В соответствии с вступившим в силу 21 июля 1995 г. законом "О международных договорах РФ" от 15 июля 1995 г. (№ 101-ФЗ, п. 2 ст. 23) о том, что временно применяющийся договор, подлежащий ратификации в форме федерального закона, представляется в Государственную думу не позднее чем через шесть месяцев с даты начала его временного применения, которое может быть продлено решением этого законодательного органа, 9 марта 1995 г. президент РФ внёс в Госдуму проект закона "О продлении срока временного применения Соглашения 1990 г. до 30 июня 1996 г.". Но, поскольку в 1996 г. этот закон принят не был, то по договорённости между президентом РФ и Госдумой был разработан законопроект о продлении временного применения упомянутого Соглашения до 30 июня 1997 г. Но 7 февраля 1997 г. Государственная дума в Постановлении № 1072-11 отклонила проект закона о продлении срока временного применения этого Соглашения и рекомендовала президенту поручить МИД РФ выполнить процедуры, состоящие, согласно п. 3 ст. 23 федерального закона "О международных договорах" в том, что временное применение договора Россией прекращается после уведомления тех государств, которые временно его применяют, и в намерении РФ отказаться от участия в нём, если договором не предусматривается иное.

И хотя отказ Государственной думы от продления временного применения Соглашения 1990 г. сам по себе не означает отказа от его ратификации, рекомендация выполнить процедуры, предусмотренные в п. 3, ст. 23 соответствующего закона, дополняющая эту рекомендацию, означает, что президенту РФ и МИД РФ было предложено высшим законодательным органом государства, после прекращения временного применения Соглашения 1990 г. уведомить США о намерении не быть его участником.

Поэтому утверждение некоторых юристов, например В.А. Константинова [Константинов А.Л. 2001: 153.] о том, что отказ от продления временного применения этого соглашения, содержащийся в упомянутой рекомендации, сам по себе не означает его прекращения, не подтверждается. Вместе с тем временное применение при его неограниченном по срокам продлении становится аб-

¹⁹ Венская конвенция... Комментарий. С. 61. Available at: www.lawrussia.ru (accessed: 20.04.2017).

сурдным, так как имеет тенденцию превратиться в постоянное и поэтому противоречит Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года.

Но ещё более существенным является то обстоятельство, что, нарушая экономические интересы нашего государства, прежде всего рыболовные, связанные с неравноправным с точки зрения возможностей, предоставляемых России международным правом, распределением природных ресурсов, это Соглашение вступает в противоречие со ст. 9 Конституции РФ, в которой предусматривается их использование и охрана в нашей стране как "основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории". Нарушение Конституции России является основанием для признания этого Соглашения недействительным (ст. 46 Венской конвенции).

Возможное же возражение, что исключительная 200-мильная экономическая зона РФ, в частности в Беринговом море, не является государственной территорией РФ и поэтому, согласно п. 1 ст. 15 Конституции России, не подпадает под её действие, а подлежит регулированию международными договорами, представляется необоснованным, так как в этом имеющем высшую юридическую силу законе РФ нигде не сказано, что он действует только на её территории и не имеет силы в районах, в пределах которых РФ имеет особые права. Это соответствует Указу президента РФ "Об охране природных ресурсов территориальных вод, континентального шельфа и экономической зоны РФ" 1992 года.

Из этого можно сделать вывод, что если президент РФ откажется выполнить упомянутую рекомендацию Государственной думы и поручит МИД РФ подготовить проект закона о ратификации Соглашения 1990 г. или проект решения о его дальнейшем продлении, то будет нарушена ст. 9 Конституции нашего государства, а также упомянутый выше Указ президента РФ "Об охране территориальных вод, континентального шельфа и экономической зоны РФ" 1992 г. Этот же вывод можно сделать и в отношении Соглашения 1990 г.: после принятия резолюции об отказе Государственной думы РФ (№1072-11 от 7 февраля 1996 г) о продлении заключённого по предложению Вашингтона Соглашения о разграничении морских пространств между СССР и США в Беринговом море от 30 июня 1990 г., в части касающейся ссылок на Договор между Россией и США от 18/30 марта 1867 г. Тем более, что оно не ратифицировано РФ, а лишь временно применяется без вступления в силу.

* * *

В 1999 г. в переговоры между РФ и США вмешался штат Аляска. В своей резолюции *HJR-27* парламент штата взял под сомнение законность границ между США и Россией, так как 1 июня 1990 г. госсекретарь США Дж. Бейкер подписал соглашение "О морских границах" без участия представителей Аляски в переговорах и без согласия штата с условиями соглашения. Как указывалось в этой резолюции, парламент Аляски считает, что, поскольку Госдепартамент США в настоящее время ведёт переговоры с российским правительством по пересмотру морских границ с целью изъятия у американской стороны дополнительных 40 тыс. кв. миль океана и морского дна, которые могут давать 300 млн фунтов улова без какого бы то ни было *qui pro quo* для США предлагаемый договор должен быть аннулирован, и новые переговоры

должны быть проведены с участием штата Аляска и условия нового соглашения, относящиеся к территории, суверенитету или собственности штата Аляска, должны приниматься только с согласия этого штата.

Не согласна Аляска и с передачей под российскую юрисдикцию островов Врангеля, Геральда, Беннета, Генриетты, Медного Сивуча и Калана, хотя эти острова никогда и не были под юрисдикцией США.

В 2015 г. в Женеве представители коренных народов Аляски и Гавайских островов призвали ООН обеспечить их право на самоопределение, обвинив США в незаконной аннексии и оккупации. "Они забирают нашу землю и в огромных количествах добывают минеральные ресурсы, нанося ущерб окружающей среде", – заявил представитель Аляски Рональд Барнс. Он подчеркнул, что его родину и Россию многое связывает в истории, культуре, религии. По его мнению, "Аляска могла бы стать нейтральным государством, расположенным между Россией и Западом".²⁰

Подобное заявление представителя Аляски позволяет, на наш взгляд, внести в качестве компромиссного предложение провести переговоры – с целью улучшения отношений между Россией и США – о превращении Русской Америки в зону интеллектуального и культурного сотрудничества между ними, начиная с использования для этого территорий православной церкви* с храмами, воздвигнутыми Российским правительством, оставленными её членам на этих территориях в качестве их собственности в соответствии со ст. 2 Российско-Американского Договора 1867 г. [Болховитинов Н.Н. 1990: 333].

При этом залогом благоприятной перспективы создания такой зоны является исторически естественно сложившееся русско-евразийское геополитическое, географическое и стратегическое трансконтинентальное пространство. Его теоретики, выдающиеся русские ученые школы евразийства – эконом-географ П.Н. Савицкий, географ-климатолог А.И. Воейков, языковед Р. Якобсон, историки Н.С. Трубецкой, Ю.Н. Рерих, Г.В. Вернадский, Л.Н. Гумилев, А.Н. Зелинский и ряд других.

Главная особенность этого пространства состоит в том, что евразийская степная ось, пересекающая срединный мир примерно по 50° с.ш. Старого Света, проходящем от Дуная до побережья Тихого океана через Сахалин, Курилы, район южнее Алеут и города Новоархангельск (Ситха), может быть определена как "Русско-евразийская ось истории", образуя как бы и становой хребет Евразии с лежащими к северу от неё симметрично расположенными почвенно-климатическими зонами: лесостепь, тайга и тундра на севере и степь, полупустыня и пустыня на юге. Этот "хребет" с полосой повышенного атмо-

²⁰ Цит по: Иванько А. Плата за меньшее из зол // Военно-промышленный курьер. 2017. 5–11 апреля, № 13.

* В Русской Америке активно действовала Русская православная церковь. Ещё в 1794 г начал миссионерскую работу валаамский инок Герман. К середине XIX века большинство аборигенов Аляски были крещены. Алеуты и, в меньшей степени, индейцы Аляски, поныне являются православными верующими. В 1841 г. на Аляске была создана епископская кафедра. К моменту продажи Аляски РПЦ имела здесь 13 тыс. человек паствы. В начале XXI века общее количество православных в США достигло 5 млн человек, а в Канаде – 680 тыс. человек (по данным *Yearbook, N.Y.*, 2006). По числу православных Аляска и поныне занимает первое место в США [Миронов И. 2007: 63].

сферного давления, более отчётливо выраженного зимой, совпадающий с "большой осью материка" был открыт в XIX веке выдающимся русским географом-климатологом А.И. Воейковым.

Вдоль этой оси, согласно Л.Н. Гумилёву, происходили пассионарные толчки обычно на стыке различных ландшафтов, т.е. микромутации, ведущие к возникновению новых этнических систем в виде полос до 200–400 км и длиной до 0,5 окружности планеты под разными углами одновременно по одной линии на многие тысячи километров под воздействием излучения из космоса. Подвергшиеся микромутации особи русско-евразийского происхождения (европеоиды и северные монголоиды), в соответствии с открытым А.Н. Вавиловым законом вытеснения рецессивных генетических признаков в результате колебаний пассионарности примерно через каждые 100 лет мигрировали на края ареала их этнической системы. В состав этого суперэтнуса вошли фино-угры, православные украинцы, чуваша и сибирские народы, включая алеутов [Гумилев Л. 2013: 472–473]. Сошлёмся также на мнение одного из основателей мировой геополитики, немецкого учёного К. Хаусхофера о том, что геополитические границы этого пространства не всегда совпадали с геокультурными, которые были гораздо более устойчивыми, так как характеризовали некоторую "геопсихокультурную постоянную", т.е. "границы мировоззрений", стабильные и малоизменяемые не только столетиями, но даже тысячелетиями [Хаусхофер К. 2001: 123].

Если один из основателей английской геополитической школы Х. Маккиндер, а за ним ведущий американский геополитик З. Бжезинский метафорически определили занимаемое Россией евразийское пространство как "сердце мира", – писал А.Н. Зелинский, – то это свидетельствует о его решающей роли в исторических судьбах всего Старого, а может быть, и Нового Света [Зелинский А.Н. 2005: 598–599].

Переговоры о создании предлагаемой зоны сотрудничества вокруг Аляски и Алеутских островов в современных условиях нарастающей напряжённости в отношениях между Западом и Востоком, прежде всего между США и Россией, чреватой опасностью катастрофического для всего человечества вооруженного столкновения, по нашему мнению, могли бы способствовать ослаблению международной напряжённости.

Список литературы

Алексеев А.И. 1982. Освоение русскими людьми Дальнего Востока и Русской Америки. Москва: Наука. 288 с.

Болховитинов Н.Н. 1990. Русско-американские отношения и продажа Аляски (1834–1867). Москва. 368 с.

Гумилев Лев. 2013. Энциклопедия. Москва: Художественная литература. 704 с.

Константинов В.А. 2001. Когда США прекратят унижать Россию (Размышления по поводу одного международного соглашения) // Международное право, № 1, с. 149–159.

Миронов Иван. 2007. Роковая сделка: как продавали Аляску. Москва: Алгоритм. 288 с.

Тихменёв П.А. 1863. Историческое обозрение образования Российско-американской компании и действия ее до настоящего времени. Т. 1. СПб.: Типография Веймара. 388 с.

Федорова С.Г. 1971. Русское население Аляски и Калифорнии. Конец XVII в. – 1867 г. Москва: Наука. 270 с.

Хаусхофер К. 2001. О геополитике. Москва: Мысль. 428 с.

References

Alekseyev A.M. 1982. Osvoeniye russkimi lyud'mi Dal'nego Vostoka i Russkoy Ameriki [The Development of the Far East and Russian America by Russian People]. Moscow. Nauka: 288 p.

Bolhovitinov N.N. 1990. Russko-amerikanskiye otnosheniya I prodazha Alyaski (1834-1867)[Russian-American Relations and the Sale of Alaska (1834-1867)]. Moscow. Nauka: 368 p.

Gumilev L. 2013. Entsiklopediya [Encyclopedia]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura: 704 p.

Konstantinov V.A. 2001. Kogda SShA prekratyat unizhat' Rossiyu [When the U.S. Stops Humiliating Russia]. Mezhdunarodnoye pravo, No. 1, p. 149-159

Mironov I. 2007. Rokovaya sdelka: kak prodavali Alyasku [A Fatal Deal: How Alaska Was Sold]. Moscow, Algoritm. 288 p.

Tikhmenev P.A. 1863. Istoricheskoye obozreniye obrazovaniya Rossiysko-amerikanskoy kompanii i deystviya yeyo do nastoyashchego vremeni [Historical Overview of the Creation of the Russian-American Company and its Actions to the Present Date]. Vol. 1. Saint Petersburg. Weimar printing house: 388 p.

Fedorova S.G. 1971. Russkoye nasekeniye Alyaski I Kalifornii. Konets 17 veka – 1867 [Russian Population in Alaska and California at the end of 17th century - 1867]. Moscow. Nauka: 270 p.

Househofer K. 2001. O geopolitike [On Geopolitics]. Moscow. Mysl': 428 p.

History of U.S.-Russia Relations: 150 Years After Ceding Alaska to the USA

U.S.-Russian Negotiations on Delimitation of Sea Around Alaska and Aleutian Islands

(USA ❖ Canada Journal. 2017, no. 10. p 65-80)

Received 4.05.2017.

CHEREVKO Kirill Evgenievich, Institute of Russian History RAS, Center of Military History. 19 Dm. Ulianov st., Moscow, 117036, Russian Federation (voencentririran@yandex.ru).

In this article the author explores the fact of ceding Russian properties in North America by the Emperor of Russia Alexandre II to the USA in 1867.

After 150 years of concluding the deal the negotiations between two countries go on the delimitation of waters around Alaska and Aleutian Islands though all the necessary clauses on this subject were included in the treaty.

In compromise agreement on this situation the author considers to be reasonable, to follow the representatives of nature population of Alaska and Hawaii, who proposed in 2015 year in Geneva to create here the neutral zone of international cooperation in the field of culture and religion and good relations.

Keywords: *the Pacific Ocean, Russian America, Alaska, Vienna Convention on the Law of Treaties, provisional application of treaties without entry into force, the Russian-Eurasian axis of history.*

About the author:

CHEREVKO Kirill Evgienievich, Doctor of Sciences (History and Philology), Member of RAEN, Leading Researcher.