

Г.Г.Ершова

«Клетка из тени»: размышления политолога о судьбах индейцев Гватемалы

Marcio Palacios Aragón. *Violencia y genocidio en Guatemala: el caso ixil*. Editorial Praxis, México, 2017, 228 p.

История Гватемалы XIX—XX вв. характеризовалось затяжным социальным конфликтом и гражданской войной, сторонами которого являлись, по сути, индейские общины, составляющие большинство населения, и правительство, выражающее интересы крупного капитала. Длительный период противостояния впервые осмысливается политологом Марсио Паласиосом, который рассматривает непростую проблему исторической памяти на примере конкретной истории народа майя-ишиль. Каждая из заинтересованных сторон создает свою версию недавней истории, выстраивая некую идеологическую парадигму, рассчитанную на будущее.

Ключевые слова: Гватемала, социальная конфликтология, индейцы майя-ишиль, гражданский конфликт.

Новая книга Марсио Паласиос Арагона, известного политолога, директора Школы политических наук и Центра латиноамериканских исследований Университета Сан-Карлос Гватемалы «Насилие и геноцид в Гватемале: случай индейцев ишиль» опубликована в издательстве «Pta-xis» (Мехико) в 2017 г. Она является продолжением многолетних исследований, посвященных сохранению исторической памяти Гватемалы, — многонациональной центральноамериканской страны, которая прошла через суровые испытания длительного вооруженного конфликта.

Лауреат Нобелевской премии Мигель Анхель Астуриас в своей «Банановой Трилогии» создает образ судьбы аборигенного населения Гватемалы: «клетка из тени, из которой нет выхода индейцу». Эта тема и поныне продолжает оставаться одной из наиболее драматичных и сложных в осмыслении исторической памяти населения страны. Предлагаемое читателю исследование является продолжением целой серии публикаций, посвященных конфликту индейских общин, составляющих большинство населения страны, и олигархии — как местной, так и иностран-

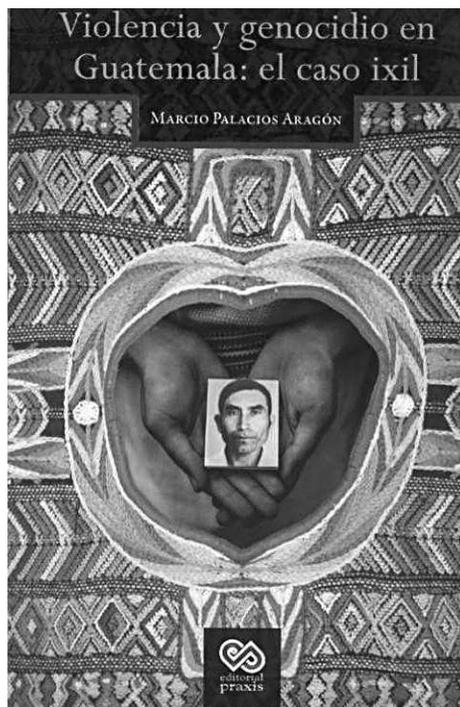
Галина Гавриловна Ершова — доктор исторических наук, профессор, директор Месоамериканского центра Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) (galkorgi@gmail.com).

ной. Начиная с либеральной реформы 1971 г. и в ходе демократической революции 1944 г., уничтоженной переворотом 1954 г., земля и необходимость аграрной реформы в Гватемале предстают центром и причиной затяжного не только экономического и социального, но и вооруженного конфликта. Принято считать, что этот конфликт перерос в 1960 г. в затяжную гражданскую войну, завершившуюся только в 1996 г. подписанием так называемого Мирного договора. Сам же конфликт на разных этапах развития нашел отражение в разножанровой национальной литературе — публицистической, философской, художественной и так литературе «свидетельств».

В отличие от публицистических, профессиональные политологические исследования, посвященные столь сложной и болезненной для общественного сознания теме, начали появляться лишь в последние годы. Марсио Паласиос является одним из ведущих специалистов в этой области. В первом разделе книги автор рассматривает все основные тенденции и течения политологической мысли, которые применимы для проводимого анализа, особенно в области социальной конфликтологии.

В центре исследования находится ситуация с народом *ишиль* — относительно небольшой майяязычной группы, исторически проживающей в горном гватемальском департаменте Киче. Кульминационный период развития проблемы приходится на наиболее сложное десятилетие вооруженного конфликта — 1979—1989 гг., когда народ ишиль (как и другие индейские группы) практически оказался жертвой геноцида со стороны правительственных вооруженных сил. Однако в целом охватываются почти все 40 лет, на которые пришлось гражданская война в Гватемале.

Очень важно, что методология, которую использует Марсио Паласиос, опирается на проведенные им полевые исследования, что само по себе является первичным источником, обеспечивающим достоверность рассматриваемых данных. Стоит подчеркнуть, что проведение полевых исследований в данном случае представляет большую проблему, которую автору удалось решить: преодолеть герметичность индейских общин и устойчивое недоверие



«респондентов». Эмпирические материалы дополняются разнообразными документами и интерпретируются с привлечением широкого круга архивных документов.

Казалось бы, драматические события этой недавней эпохи закончились заключением «Мирных соглашений» и победой репрессированного народа. Однако в оценке произошедшего до сих пор нет единства мнений. Дискуссии идеологического характера ведут между собой представители основных направлений в современной гватемальской политологии и даже общественности: те, кто пытаются вывить и сохранить историческую память и те, кто стремятся ее скрыть, поскольку участники тех событий живы и соблюдают свои корпоративные и финансовые интересы. При этом неолиберальный дискурс, по данным автора монографии, находит оправдание всем совершенным преступлениям против собственного народа.

Многогранность проблемы сохранения исторической памяти определяет и то особое значение, которое она представляет для Гватемалы. С одной стороны, индейские народы Гватемалы, начиная с обретением «независимости»

в XIX в., оказались заложниками политики изъятия земель у индейских общин со стороны растущей национальной и иностранной буржуазии. Борьба индейских народов за право на выживание породила концепцию их «конфликтивности», которой государство оправдывало любые репрессии, осуществлявшиеся в целях «защиты государственной безопасности». И в этом отношении положение народа майя-ишиль не является уникальным — оно отражает ситуацию с многочисленными индейскими общинами в стране в целом.

С другой стороны, для современной Гватемалы характерно наличие и такого феномена, как попытки «реконструкции собственной истории» со стороны индейских общин. Причем реконструируемая история охватывает времена от глубокой древности вплоть до современности. А основным источником становится «народная память» и «мудрость предков». И игнорировать этот процесс, при всей его несистемности, не представляется возможным: он определяет идеологию индейских общин как современной политической силы. Вместе с тем есть немало сторонников позиции, основывающейся на тезисе «ни прощения, ни забвения», что также является тупиковым

вариантом для поиска окончательного разрешения конфликта.

Книги состоит из двух крупных разделов, включающих восемь глав. Первый раздел посвящен теоретическим подходам к заявленной теме. Во втором разделе анализируется историческое и событийное прошлое народа майя-ишиль. Две последние главы содержат обзор современного состояния и перспектив развития общества ишиль, а также размышления о путях интеграции индейских общин в жизнь современного гватемальского общества, которое до сих пор так и не смогло преодолеть многовековое разделение. В работе приводятся сводки и статистические данные, касающиеся различных аспектов жизни народа ишиль.

Книга снабжена чрезвычайно обширным библиографическим справочным аппаратом, включающим все работы, касающиеся фактографии и методологических аспектов затрагиваемой темы.

В целом монография Марсио Паласиоса представляет большой интерес не только для политологов-латиноамериканистов. Поставленные автором вопросы отражают чрезвычайно важные проблемы этнической и национальной идентичности, крайне актуальные в современном мире.

Galina G.Ershova (galkorgi@gmail.com)

Doctor in History, professor, Head of Knorosov center for Mesoamerican studies, Russian State University for the Humanities.

“Shadow Cage”: Reflections of the Political Scientist about the fate of Guatemalan Indigenous

Abstract. The history of Guatemala in the 19th and 20th centuries was characterized by a protracted social conflict and civil war, the sides of which were, in fact, the indigenous communities that make up the majority of the population, and the government expressing the interests of big capital. A long period of confrontation is comprehended for the first time by the political scientist Marcio Palacios, who examines the difficult problem of historical memory by the example of the particular history of the Maya-Ixil people. Each of the interested parties creates its own version of recent history, building up an ideological paradigm for the future.

Key words: Guatemala, social conflictology, Maya-Ixil people, social conflict.