
С.М.Кретов

Проблематика «индейского возрождения» в Латинской Америке

В статье рассматриваются предпосылки, современное состояние и последствия роста политической активности индейского населения Латинской Америки в последние 25 лет. Проанализированы факторы, которые привели к изменению государственной политики в отношении коренных народов в ряде стран региона, способствовали расширению участия индейских организаций в органах власти; обозначены проблемы и противоречия, сохраняющиеся в отношениях между государствами и индейским населением.

Ключевые слова: Латинская Америка, индейские политические организации, политическое представительство, социально-экономические проблемы, экология.

В течение последних 500 лет истории Латинской Америки, включающей колониальную эпоху и независимое развитие государств, индейские сообщества — потомки доколумбовых цивилизаций — были самой незащищенной и уязвимой в социально-экономическом плане частью населения. Коренные народы подвергались различным формам дискриминации, физическому уничтожению и принудительному выселению с исконных территорий. Легальных инструментов для отстаивания интересов у них не было, а их политическая активность носила спорадический и несистемный характер¹.

В последние десятилетия XX в. практически по всей Латинской Америке произошли важнейшие сдвиги в формировании и консолидации индейских движений. Падение авторитарных режимов и процесс демократиче-

Станислав Михайлович Кретов — атташе посольства России в Колумбии, магистр МГИМО(У) МИД России по специальности «Зарубежное регионоведение», соискатель научной степени кандидата политических наук аспирантуры МГИМО(У) МИД России (Kretovstas@gmail.com).

Работа заняла шестое место в конкурсе молодых исследователей, прошедшем в рамках третьего Международного форума «Россия и Иbero-Америка в глобализирующемся мире: история и современность», который состоялся в Санкт-Петербурге в октябре 2017 г.

ского транзита открыли перед коренными народами новые перспективы в борьбе за их права. Демократизация электоральных законодательств способствовала снятию формальных барьеров для участия индейцев в процессах управления государствами, что в свою очередь вело к разнообразию способов политического участия этих акторов: от стихийных акций протеста индейцы перешли к созданию общественно-политических организаций, выработке политических программ, выдвижению представителей на местных и национальных выборах.

При том, что большинства проблем, с которыми систематически сталкиваются индейцы, сохранялись (отсутствие юридических гарантий соблюдения прав и свобод, крайняя бедность, низкий уровень жизни, трудовая дискриминация и т.п.), их политическая активизация создавала предпосылки для мощного социального взрыва. Бунт индейцев 1990 г. в Эквадоре или восстание, организованное Сапатистской армией национального освобождения (*Ejército Zapatista de Liberación Nacional, EZLN*) в Мексике в 1994 г., свидетельствовали о кризисных тенденциях в отношениях между властями и индейцами. В тех условиях правительства большинства латиноамериканских государств решили внести изменения в основы государственной политики в отношении коренных народов и этнических меньшинств.

С 1980—1990-х годов в Аргентине, Венесуэле, Бразилии, Колумбии, Мексике, Парагвае, Эквадоре были приняты новые конституции, в которых были закреплены коллективные права индейских народов на самоопределение, сохранение этнической и культурной самобытности, участие в политической жизни на равных условиях с другими социальными группами, получение образования на родном языке, закрепление исконных территорий проживания в качестве нового территориально-административного субъекта — индейских территорий.

В нескольких латиноамериканских государствах были введены дополнительные меры поддержки индейских сообществ. В Венесуэле и Колумбии за представителями коренных народов было закреплено фиксированное число мест в обеих палатах парламента. В Боливии и Парагвае индейским языкам придан статус государственных. На основании боливийской Конституции 2009 г. название страны изменилось с Республики Боливия на Многонациональное государство Боливии; таким образом был подчеркнут политический курс Эво Моралеса (2006 — н/в) на обеспечение равных прав для множества этнических групп, населяющих страну.

Для обеспечения доступа индейских народов к закрепленным в конституциях правам и свободам, в ряде стран созданы специальные государственные институты по делам индейцев, среди которых: Национальный институт по делам индейских народов (*Instituto Nacional de Asuntos Indígenas, INAI*) в Аргентине, Национальный фонд индейца (*Fundação Nacional do Índio, FUNAI*) в Бразилии, Парагвайский индейский институт (*Instituto Paraguayo del Indígena, INDI*), Национальная корпорация по индейскому развитию (*Corporación Nacional de Desarrollo Indígena, CONADI*) в Чили.

Эти перемены оказали серьезное влияние на политический ландшафт стран региона, способствовали росту индейского представительства в политике. К примеру, в 1990-е годы представители индейских народов Гватемалы впервые в истории страны вошли в состав правительства, одержали победу на выборах мэра второго по величине города страны Кесальтенанго². Практически сразу после основания индейская политическая партия Движение многонационального единства «Пачакутик» (Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, MUPP) получила представительство в национальном парламенте Эквадора и в местных органах власти в нескольких провинциях страны³. Кандидаты от индейских общественно-политических организаций участвовали в президентских выборах в Гондурасе, Коста-Рике, Чили, избирались в органы законодательной власти в Венесуэле, Колумбии, Панаме, Парагвае, Перу.

К примерам яркого электорального триумфа индейских организаций относится победа на президентских выборах 2005 г. лидера партии Движение к социализму (Movimiento al Socialismo, MAS) Эво Моралеса⁴. С тех пор в Боливии принят целый комплекс законодательных мер, нацеленных на расширение административной и культурной автономии индейских народов, повышение уровня жизни их представителей⁵.

Вместе с тем стоит отметить, что во многих случаях меры по защите прав индейцев, в том числе на их участие в работе органов власти, не привели к преодолению проблем во отношениях между государством и индейскими сообществами. К примеру, большое число бюрократических проволочек в законодательстве Бразилии тормозит процесс демаркации земель индейского населения. В апреле 2017 г. несколько тысяч индейцев провели на улицах г. Бразилиа акцию протеста против решения палаты депутатов о передаче полномочий на разграничение земель от правительства к парламенту⁶. Учитывая сильное влияние аграрного лобби на парламентариев, можно предположить, что эта мера приведет к существенным ограничениям прав коренных народов. Дискуссии в бразильском обществе также вызывает проект закона о расширении перечня ситуаций, в которых индейцы могут быть принудительно выселены со своих территорий⁷.

Проблема возврата индейцам их исконных территорий является актуальной и для Чили. В ответ на бездействие властей индейские народы, населяющие северные районы страны, были вынуждены прибегнуть к силовым методам давления: захвату заложников, массовому поджогу сельскохозяйственной техники и недвижимости. Участились случаи вооруженных столкновений между представителями народа мапуче и органами правопорядка⁸. Дело доходило до того, что местные власти регионов Араукания, Био-Био и Лос-Риос получали судебные санкции на проведение против мапуче антитеррористических операций. Сегодня диалог о реституции земель между правительством Чили и мапуче фактически заморожен.

Сложнейшим является вопрос о защите окружающей среды на индейских территориях. Индейцы категорически против строительства любых объектов инфраструктуры, воздействующих на экологию, однако не-

редко их мнение игнорируется властями в угоду экономическим интересам. Ярким примером тому служат конфликты вокруг сооружения ГЭС «Барро-Бланко» в Панаме и «Дикус» в Коста-Рике. В первом случае индейским общинам удалось опротестовать в судебных инстанциях выдачу лицензии на строительство объекта. В итоге правительство было вынуждено отказаться от реализации планов⁹. А в Коста-Рике государство не стало проводить консультации с индейским населением, индейцам было отказано в инициировании судебных исков¹⁰.

В Эквадоре нефтяные месторождения, активно разрабатываемые в амазонских провинциях, поставили под угрозу выселения более 20 тыс. семей индейской народности шуар. В ответ на решение государства передать консорциуму «Explorcobres» 40 тыс. га земель для освоения запасов углеводородов местные организации сформировали для защиты территорий отряды самообороны, которые вступили в столкновения с силами правопорядка¹¹. Президент Рафаэль Корреа (2007—2017) поспешил объявить восставших индейцев террористами и экстремистами, действующими против интересов государства и народа. Правительство ввело режим чрезвычайной ситуации и стянуло в регион войска, которым в итоге удалось восстановить порядок и обеспечить непрерывность строительных работ¹². Тем не менее конфликтный потенциал сохраняется, что в перспективе может привести к дестабилизации обстановки и радикализации индейского сопротивления.

В некоторых странах региона индейские общины фактически изолированы от социально-экономической жизни общества. В Мексике, несмотря на целый ряд мер президента Висенте Фокса (2000—2006), в частности, таких как принятие Закона о правах и культуре индейского населения, создание Комиссии по развитию индейских народов, значительных изменений в жизни индейцев не произошло¹³. Большинство хронических проблем, среди которых бедность, дискриминация, неразвитость системы медицинского обеспечения, остались нерешенными¹⁴.

В условиях бездействия властей и разгула преступности мексиканские индейцы перешли к созданию параллельных государству структур: общественных советов, которые исполняют функции местных органов власти, вооруженных отрядов и милиции для защиты поселений от нападения наркокартелей. Центральная власть практически не контролирует ситуацию в индейских общинах на обширных территориях юга страны (штаты Оахака, Чьяпас, Кампече, Табаско).

Оценивая промежуточные итоги «индейского возрождения» в латиноамериканских государствах, следует отметить, что политическая активизация коренных народов в последние 25 лет привела к неоднозначным результатам. Развитие национальных законодательств в сфере защиты прав индейского населения содействовало укреплению его юридических и политических позиций. Но несмотря на отдельные успехи в борьбе за свои права, индейские народы по-прежнему сталкиваются с целым комплексом проблем, среди которых — неинтегрированность в социально-эконо-

мические процессы, экологические угрозы в местах традиционного проживания, сложности в обеспечении реституции земель, экспроприированных у индейцев ранее. Нерешенность этих вопросов может привести к эскалации противостояния между индейцами и правительствами и к дестабилизации социально-политической обстановки в ряде государств региона.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

¹ Сбудутся ли пророчества? Латинская Америка: индейцы и общество. Отв. ред. Ю.А.Зубрицкий. М., ИЛА РАН, 1993, сс. 6–50. [Sbudutsya li prorochestva? Latinskaya Amerika: indeitsy i obshchestvo] [Will the predictions come true? Latin America: indigenous people and society] Отв. ред. Ю.А.Зубрицкий. М., ИЛА РАН, 1993, pp. 6–50.

² E.D.R. asch. Quetzaltenango's First Mayan Mayor: Transforming Political Culture and the Politics of Belonging? — *Journal of Latin American Studies*, № 43, pp. 121 – 149.

³ А.А.Шинкаренко. Индейские движения и организации в политических процессах Перу и Эквадора. Автореферат дисс. канд. полит. наук. М., 2010, с. 24 [A.A.Shinkarenko. Indeiskie dvizheniya i organizatsii v politicheskikh protsessakh Peru i Ekvadora. Avtoreferat diss. kand. polit. Nauk] [Indigenous movements in the political processes in Peru and Ecuador. Abstract of the thesis for the degree of PhD in political science]. М., 2010, p. 24.

⁴ Resultados Electorales 2005–2009. Primer Ciclo de Gobierno Indígena en Bolivia. Unidad de Información para la Participación Ciudadana. — Available at: https://www.vicepresidencia.gob.bo/IMG/pdf/ciclo_resultados.pdf (accessed 28.10.2017); Resultados de las Elecciones Generales 2014. Tribunal Supremo Electoral. — Available at: http://www.oep.org.bo/imagenes/elecciones_2014/Resultado%20de%20las%20elecciones%20generales%202014/FINALISIMA%20RESULTADOS.pdf (accessed 28.10.2017).

⁵ Т.А.Воротникова. Политический процесс в полиэтническом государстве: опыт Боливии (конец XX – начало XXI вв.). Автореферат дисс. канд. полит. наук. М., 2010, с. 21 [T.A.Vorotnikova. Politicheskii protsess v polietnicheskom gosudarstve: opyt Bolivii (konets XX – nachalo XXI vv.). Avtoreferat diss. kand. polit. Nauk] [Political process in polyethnic state: experience of Bolivia (end of XX – beginning of the XX century). Abstract of the thesis for the degree of PhD in political science]. М., 2010, p.21.

⁶ Confronto entre índios e policiais em protesto em Brasília. Terra, 25.VI.2017. — Available at: <https://www.terra.com.br/noticias/brasil/confronto-entre-indios-e-policiais-em-protesto-em-brasil,555df301edb6f3aa6822a32f37cd45a15vfw05w3.html> (accessed 28.10.2017).

⁷ PLP 227/2012 Projeto de Lei Complementar. Câmara dos Deputados do Brasil. — Available at: <http://www.camara.gov.br/proposicoesWeb/fichadetramitacao?idProposicao=561643> (accessed 28.10.2017).

⁸ Chile: el conflicto mapuche apremia al Gobierno de la presidente Bachelet. Diario Jornada, 21.I.2017. — Available at: http://www.diariojornada.com.ar/179182/politica/chile_el_conflicto_mapuche_apremia_al_gobierno_de_la_presidente_bachelet/ (accessed 28.10.2017).

⁹ Indígenas enfrentan a Varela por hidroeléctrica Barro Blanco. Panamá América, 23.VIII.2016. — Available at: <http://www.panamaamerica.com.pa/nacion/indigenas-enfrentan-varela-por-hidroelectrica-barro-blanco-1039899> (accessed 28.10.2017).

¹⁰ Indígenas de Térraba protestan contra proyecto hidroeléctrico El Diquís. Informa-tico.com El diario digital de Costa Rica, 3.VII.2015. — Available at: <http://informa-tico.com/3-07-2015/indigenas-terraba-protestan-contra-proyecto-hidroelectrico-diquis> (accessed 28.10.2017).

¹¹ Rebelión en la Amazonía. Periódico internacional El País, 16.II.2017. — Available at: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/02/16/actualidad/1487200654_180796.html (accessed 28.10.2017).

¹² Gobierno de Ecuador vs. Pueblo Shuar: un conflicto sin vía de solución. Mongabay, 02.II.2017. — Available at: https://es.mongabay.com/2017/02/conflictos-pueblos_indigenas-mineria-amazonia-contaminacion/ (accessed 28.10.2017).

¹³ Э.С.Д а б а г я н. Висенте Фокс: Мексиканский президент времен радикальных перемен. — Ибероамериканские тетради, № 3 (9). М., ИМИ МГИМО, 2015. [Dabagyan E.S. Visente Foks: Meksikanskii prezident vremen radikal'nykh peremen. Iberoamerikanskie tetradi] [Vicente Fox: mexican president of the times of radical change]. Iberoamerikanskie tetradi, N 3(9). М., ИМИ МГИМО, 2015.

¹⁴ La pobreza en la población indígena de México, 2012. CONEVAL. — Available at: http://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/POBREZA_POBLACION_INDIGENA_2012.pdf (accessed 28.10.2017).

Stanislav M.Kretov (Kretovstas@gmail.com)

Attache of the Embassy of Russia in Colombia, Barchelor in Political science, MGIMO University, PhD in Political science Candidate, MGIMO University

The Problematic of the Indigenous Resurgence in Latin America

Abstract. This article examines causes, current state and consequences of the rise of the political activism of indigenous population in Latin America during the last 25 years. It analyses factors that made several governments in the region change their policies towards indigenous communities and incentives that contributed to the increase of political representation of ethnic groups in the power structures; considers problems and discrepancies that persist in the relations between States and the indigenous peoples.

Key words: Latin America, indigenous peoples, indigenous political organizations, political representation, social economic problems, ecology.